

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 6C/283/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4408204488
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Záhorák
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4408204488.6

Opravné uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Bratislava, Pajštúnska 5, IČO: 35 72 48 03, zastúpený TOMÁŠ KUŠNÍR s.r.o. Pajštúnska 5, Bratislava, proti odporkyni: D. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom S., t.č. na neznámom mieste, zastúpená opatrovníčkou Mgr. Janou Barancovou, vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Nové Zámky, o 99,85 eur s príslušenstvom, , takto

rozhodol:

Súd opravuje v záhlaví rozsudku Okresného súdu Nové Zámky č. 6C/283/2015-63 zo dňa 24.08.2015 bydlisko odporkyne, ktoré správne znie: „Palárikovo“.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č. . 6C/283/2015-63 zo dňa 24.08.2015 bolo v záhlaví uvedeného rozsudku nesprávne uvedené bydlisko odporkyne „Nové Zámky, 5, Palárikovo“ pričom správne malo byť uvedené bydlisko: „ Palárikovo“.

Podľa ustanovenia § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví chyby v písaní, počítaní ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, ako i uvedené zákonné ustanovenie, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto opravného uznesenia a opravil uvedenú chybu v písaní a zrejmu nesprávnosť v záhlaví rozsudku napravil, keďže odporkyňa v čase vyhlásenie uvedeného rozsudku mala v registri obyvateľov evidovaný trvalý pobyt na adrese bydliska „Palárikovo“.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť proti ktorému rozsudku smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p., konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd I. stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd I. stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti, alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené a rozhodnutie súdu I. stupňa vychádza z nesprávneho posúdenia veci.