

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 21C/203/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5715207052  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Pagáč  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5715207052.4

## Uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci navrhovateľa: D. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XX, XXX XX W. W., proti odporcovi: P. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. P. XXX/XX, XXX XX P., zast. SMOLÁK HLAVATÁ advokátska kancelária s.r.o., so sídlom Laurinská 3, 811 01 Bratislava, IČO: 47 254 432, v konaní o zaplatenie sumy vo výške 5 600 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

- I. Konanie sa **zastavuje**.
- II. Žiaden z účastníkov **ne má** právo na náhradu trov konania.
- III. Navrhovateľovi sa vracia časť zaplateného súdneho poplatku za návrh na začatie konania vo výške 329,30 €.
- IV. Upravuje sa prevádzkovateľ centrálnemu systému evidencie poplatkov, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátil navrhovateľovi sumu 329,30 € ako časť zaplateného súdneho poplatku za návrh na začatie konania, ktorý bol zaplatený na účet súdu vo výške 336 €, na jeho adresu.
- V. Uznesenie tunajšieho súdu zo dňa 22.09.2015, č.k. 21C/203/2015-17, sa zrušuje v časti, v ktorej bola žalovanému uložená povinnosť zaplatiť súdny poplatok za odpor vo výške 336 €.

### odôvodnenie:

Návrhom na začatie konania, doručeným tunajšiemu súdu dňa 18.05.2015, sa navrhovateľ domáhal, aby súd vydal rozhodnutie, ktorým by odporcovi uložil povinnosť zaplatiť mu sumu vo výške 5 600 € s príslušenstvom. Súd vo veci vydal platobný rozkaz č.k. 21C/203/2015-7 zo dňa 29.07.2015, voči ktorému podal odporca odpor prostredníctvom svojho právneho zástupcu dňa 25.08.2015.

Súd vo veci vytyčil termín pojednávania na deň 03.12.2015, o ktorom boli účastníci a ich právny zástupcovia oboznámení. Podaním, doručeným tunajšiemu súdu dňa 02.12.2015, navrhovateľ vzal svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť, pretože podľa jeho vyjadrenia účastníci sporu sa dohodli mimosúdne. Navrhovateľ žiadal vrátiť zaplatený súdny poplatok. Na pojednávaní konanom dňa 03.12.2015 sa účastníci nezúčastnili.

Podľa § 96 ods. 1 veta prvá a druhá Občianskeho súdneho poriadku (ďalej O.s.p.) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Vzhľadom na to, že navrhovateľ vzal späť svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu, súd konanie zastavil.

Podľa § 151 ods. 1 veta prvá O.s.p. o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Vzhľadom na to, že súd rozhoduje o trovách konania len na návrh, a na to, že účastníci konania si ich náhradu neuplatnili, súd ju žiadnemu z nich nepriznal.

Navrhovateľ dňa 18.05.2015 zaplatil e-kolkami súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 336 €.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona Slovenskej národnej rady č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len zákon o súdnych poplatkoch) poplatok splatný podaním

návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 veta prvá zákona o súdnych poplatkoch okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 €.

Vzhľadom na to, že návrh na začatie konania sa vzal späť pred prvým pojednávaním, súd vrátil navrhovateľovi súdny poplatok zaň, a to krátený v zmysle ust. § 11 ods. 4 veta prvá zákona o súdnych poplatkoch, t.j. krátený o 6,70 €.

Uznesením zo dňa 22.09.2015, č.k. 21C/203/2015-17, súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť súdny poplatok za odpor vo výške 336 €. Odporca do dnešného dňa vyrubený súdny poplatok nezaplatil.

Podľa § 11 ods. 9 zákona o súdnych poplatkoch poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v celom rozsahu zruší.

Vzhľadom na to, že konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej a odporcova vyrubený súdny poplatok nezaplatil, súd vydané uznesenie zrušil.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.