

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 12PP/134/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122014626
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Slivenská
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122014626.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Natáliou Slivenskou, v trestnej veci odsúdeného C. F., nar. XX.XX.XXXX, t. č. v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 05.10.2022 takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 68 ods. 5 Trestného zákona sa návrh odsúdeného C. F., nar. XX. XX. XXXX v R. nad R., t. č. v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany, sp. zn. 2T/31/2014 zo dňa 25. 03. 2014, v spojení s uznesením Okresného súdu Topoľčany, sp. zn. 2T/31/2014 zo dňa 04. 02. 2015, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 08.09.2022 podal odsúdený C. F. na tunajší súd návrh na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom odsúdeného, hodnotením riaditeľa ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, aktuálnym odpisom registra trestov odsúdeného, trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany, sp. zn. 2T/31/2014 zo dňa 25.03.2014 a lustráciami na odsúdeného.

V ÚVTOS Leopoldov vykonáva odsúdený t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany, sp. zn. 2T/31/2014 zo dňa 25.03.2014, v spojení s uznesením Okresného súdu Topoľčany, sp. zn. 2T/31/2014 zo dňa 04.02.2015, v trvaní 10 mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uplynula dňa 25.06.2022 a predpokladaný koniec trestu má mať dňa 25.02.2023.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Leopoldov zo dňa 19.09.2022 súd zistil, že odsúdený C. F. bol do ÚVTOS a ÚVV Leopoldov premiestnený z ÚVV a ÚVTOS Nitra dňa 19.05.2020. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas väzby a výkonu trestu nebolo vždy na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok porušil tým, že prechovával lieky, ktoré mu neboli predpísané alebo povolené lekárom a opakovane prechovával nepovolený predmet. Príkazy a pokyny príslušníkov ZVJS plní bez pripomienok. Hygienické návyky dodržiava, v osobných veciach si udržiava priemerný poriadok, v interpersonálnych vzťahoch konflikty nevyhľadáva. Počas výkonu trestu bol disciplinárne odmenený dvakrát, naposledy dňa 12.03.2021 za dlhodobé upratovanie spoločných priestorov oddielu. Disciplinárne tresty nemá evidované. V rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený vo výstupnom oddiele. Zúčastňuje sa na činnostiach a aktivitách, ktoré by mu mohli po jeho prepustení z výkonu trestu uľahčiť plynulý prechod do občianskeho života. V rámci voľného času sleduje televízne vysielanie, počúva rozhlasové relácie, číta časopisy, beletriu z knižničného fondu a hráva spoločenské hry so spolubývajúcimi. Je členom športovo-kombinovaného a stolnotenisového krúžku. Do aktivít kultúrno-osvetovej činnosti zameraných aj na prevenciu závislostí sa zapája. Pracovne bol zaradený na viacerých pracoviskách rôzneho zamerania,

aktuálne pracuje na pracovisku zameranom na výrobu čistiacich prostriedkov, kde podáva uspokojivé pracovné výkony. Do čistiacich a upratovacích prác spoločných priestorov ubytovne sa zapája. Sociálny kontakt počas výkonu trestu udržiava s matkou, známymi a širšou rodinou formou korešpondencie a telefonovania. Písomný kontakt udržiava so synom. Program zaobchádzania odsúdený plní len čiastočne, nakoľko bolo u neho zaznamenaných viacero nedostatkov v dodržiavaní ústavného poriadku. V rámci programu zaobchádzania je personálom ústavu vedený k dôslednému dodržiavaniu zákonov a k správaniu primeranému jeho veku. Poukazujúc na diagnostický nástroj Crime Risk Assessment, predstavujúci prediktívny nástroj na hodnotenie úrovne rizika recidívy trestnej činnosti osôb vo výkone trestu sa resocializačná prognóza odsúdeného javí ako nepriaznivá. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a neodporučil ho podmiennečne prepustiť.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že doposiaľ bol šesťkrát súdne trestaný pre rôznorodú trestnú činnosť. Z trestu odňatia slobody, uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany, sp. zn. 2T/31/2014 zo dňa 25.03.2014, v spojení s uznesením Okresného súdu Topoľčany, sp. zn. 2T/31/2014 zo dňa 04.02.2015, v trvaní 10 mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, bol odsúdený už v minulosti podmiennečne prepustený, a to uznesením Okresného súdu Martin pod sp. zn. 3PP/93/2018, avšak odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia neosvedčil, a preto mu bol nariadený výkon zvyšku trestu.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu, lebo by si to vyčítal a musí to skúsiť. Odsúdený uviedol, že hodnotenie je urobené celé zle, namieta, že by prechovával lieky, ktoré mu neboli predpísané alebo povolené lekárom.

Zástupca ÚVTOS Leopoldov na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí navrhol zamietnuť návrh odsúdeného s poukazom na to, že opätovné podmiennečné prepustenie z výkonu toho istého trestu podľa zákona nie je možné.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienene prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona, osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmienene prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 5 Trestného zákona, opätovné podmienene prepustenie z výkonu toho istého trestu nie je možné.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienene prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí a oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí zistil, že návrh odsúdeného na podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nie je dôvodný, a to s poukazom na § 68 ods. 5 Trestného zákona, podľa ktorého opätovné podmienene prepustenie z výkonu toho istého trestu nie je možné, a to z dôvodu, že odsúdený podľa skráteného výpisu klienta aktuálne vykonáva trest uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany, sp. zn. 2T/31/2014, pričom podľa odpisu registra trestov bol z výkonu trestu uloženého mu uvedeným rozhodnutím podmienene prepustený, v skúšobnej dobe sa neosvedčil a bol mu nariadený výkon zvyšku trestu.

Z uvedeného dôvodu súd zamietol návrh odsúdeného na podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava.
Podaná sťažnosť má odkladný účinok.