

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 3PPOm/1/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5915896804
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Renáta Krajčiová
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2015:5915896804.3

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok vo veci starostlivosti o mal. H. Z., nar. XX.X.XXXX, t.č. v starostlivosti Detského domova G., W. XXX/XX, XXX XX G., zast. opatrovníkom Detským domovom G., W. XXX/XX, XXX XX G., v konaní o zrušenie predbežného opatrenia zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok - odbor sociálnych vecí a rodiny, dieťa rodičov: H. Z., nar. X.XX.XXXX, bytom Detský domov G., W. XX, XXX XX G., a L. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XX, XXX XX G. - X. L., v konaní o spoločnom návrhu rodičov mal. dieťaťa na zrušenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd predbežné opatrenie č.k. 3PPOm/1/2015-8 zo dňa 22.09.2015 nariadené podľa § 75a Občianskeho súdneho poriadku v celom rozsahu zrušuje.

odôvodnenie:

Na podnet Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Ružomberok - odbor sociálnych vecí a rodiny doručený tunajšiemu súdu dňa 21.09.2015 súd nariadil predbežné opatrenie, ktorým mal. H. V., nar. XX.XX.XXXX zveril do dočasnej starostlivosti Detského domova v G. a zároveň jej ustanovil opatrovníka Detský domov G., ktorý mal vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, zastupovať ho a spravovať jeho majetok. Súd pri nariadení predbežného opatrenia vychádzal zo skutočností, že maloleté dieťa sa ocitlo bez akejkoľvek starostlivosti, keďže aj jeho matka bola v tom čase maloletá (nedovŕšila 16 rokov veku) a otec pri pôrode maloletého dieťaťa uvedený nebol. Súd mal na zreteli najmä zachovanie rodičovskej väzby, keďže aj matka maloletého dieťaťa, nad ktorou bola rozsudkom súdu nariadená ústavná starostlivosť bola umiestnená v uvedenom zariadení.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 16.12.2015 rodičia maloletej H. Z. (predtým V.) H. Z. (predtým V.) a L. Z. podali spoločný návrh na zrušenie predbežného opatrenia. Na odôvodnenie uviedli, že rozsudkom Okresného súdu Ružomberok č.k. 6P/43/2015-29 zo dňa 24.11.2015 (právoplatným dňa 04.12.2015) bolo matke maloletej H. udelené povolenie uzavrieť manželstvo s L. Z.U., ktoré po splnení všetkých podmienok uzavreli dňa XX.XX.XXXX na Matričnom úrade v G.. Manželstvo je zapísané v knihe manželstiev matričného úradu pod por. č. XXX str. XX., zväzok XX, roč. XXXX. Uzavretím manželstva matka maloletej nadobudla spôsobilosť na právne úkony, pričom týmto dňom skončila nad ňou nariadená ústavná starostlivosť. V súčasnosti sa matka maloletej H. spolu s maloletou nachádza v Detskom domove v G., kde ostane bývať až do času platnosti predbežného opatrenia, ktorým bola maloletá H. odovzdaná do starostlivosti detského domova, pričom so zariadením už podpísala dohodu o pobyte do 22.12.2015. Navrhovatelia ďalej uviedli, že plánujú viesť spoločnú domácnosť v rodinnom dome družky otca navrhovateľky na adrese O.Á. XX, G. - X. L., kde je navrhovateľ prihlásený k trvalému pobytu, pričom aj navrhovateľka tak mieni urobiť v najbližšej dobe. Pani W. s riešením súhlasí a je ochotná im v prípade potreby pomôcť aj s výchovou a starostlivosťou o maloletú dcéru. Navrhovatelia chcú spolu žiť ako riadna rodina, pričom majú za to, že o maloletú H. sa dokážu postarať, osvojili si rodičovské zručnosti a od jej narodenia sa o ňu viac - menej spolu osobne starajú.

V rámci dokazovania sa súd oboznámil s obsahom spisového materiálu a s listinnými dôkazmi, a to so sobášnym listom navrhovateľov, s rodným listom maloletej H. Z. (z ktorého vyplynulo, že ako jej otec

je zapísaný L. Z.), s oznámením Detského domova v G. a so správou Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Ružomberok z prešetrenia pomerov k sp.zn. 3PPOm/1/2015. Z oznámenia Detského domova v G. vyplynulo, že s maloletou bola podpísaná dohoda o poskytovaní starostlivosti a podmienkach pobytu v detskom domove do uplynutia doby predbežného opatrenia na maloletú H. Z., ktorú si rodičia chcú zobrať do svojej osobnej starostlivosti. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok o prešetrení pomerov týkajúcich sa mal. H. Z. bolo zistené, že bolo vykonané šetrenie na adrese O. XX, XXX XX G. - X. L., z ktorého vyplynulo, že rodinný dom je v osobnom vlastníctve P. W. (t.j. družky otca navrhovateľky), je po čiastočnej rekonštrukcii, jeho podkrovie je predpripravené tak, že je možné zariadiť tam samostatné bývanie pozostávajúce z 3 samostatných izieb, kuchyne, kúpeľne a WC. Z vyjadrenia vlastníčky domu p. W. vyplynulo, že tento priestor je k dispozícii mladej rodine H. a L. Z., v prípade ak budú mať záujem si ho dokončiť, pričom ona je im v prípade potreby ochotná pomôcť so starostlivosťou a výchovou maloletého dieťaťa. Zároveň uviedla, že H. bola už počas tehotenstva uvoľňovaná na hosťovské pobyty a v týchto pokračujú aj po narodení dieťaťa.

Podľa § 75a ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) ak sa ocitne maloleté dieťa bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie alebo priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd bez návrhu alebo na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa osobitných predpisov predbežným opatrením nariadi, aby bolo maloleté dieťa dočasne zverené do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

Podľa § 77 ods. 2 O.s.p. predbežné opatrenie súd zruší, ak pominú dôvody, pre ktoré bolo nariadené. Vo veciach, v ktorých nie je potrebný návrh na nariadenie predbežného opatrenia, môže súd zrušiť toto opatrenie aj bez návrhu. K zrušeniu predbežného opatrenia dochádza vtedy, ak pominuli dôvody, pre ktoré bolo nariadené. Pod pominutím dôvodov treba rozumieť najmä zmenu pomerov. Súd môže takisto dospieť k záveru, že predbežné opatrenie vôbec nariadené byť nemalo.

V prejednávanej veci mal súd preukázané, že dôvody, na základe ktorých bolo nariadené predbežné opatrenie pominuli, keď matka maloletej H. uzavretím manželstva nadobudla plnoletosť, čím zároveň nad ňou skončila nariadená ústavná starostlivosť a v súčasnosti spolu so svojim manželom otcom maloletej H. majú záujem riadne vykonávať starostlivosť o ňu, k čomu majú vytvorené vhodné podmienky.

Preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a nariadené predbežné opatrenie zrušil v celom rozsahu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, písomne, v štyroch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).