

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 4T/38/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7115010896
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Bujňák
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2015:7115010896.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I samosudca JUDr. Ladislav Bujňák vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

r o z h o d o l :

Obvinený:

E. T. - F.. XX.X.XXXX R. P., Q. T. D., Š. Č.. XX,
Q.. Č.. R. Ú. P. R. O. Q. R.

u z n á v a s a v i n n ý m, ž e

v Košiciach dňa 22.2.2015 v čase od 14.30 hod. do 14.50 hod. z obytného domu F. C. K. Č.. X odcudzil bicykel W.. F. T. R. Č., ktorý bol uzamknutý o zábradlie na deviatom poschodí, čím S. S. spôsobil škodu vo výške 454,84 Eur napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 3T 112/2014 zo dňa 24.4.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/ a iné Tr. zákona

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu obvinenému, nakoľko má za to, že trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Košice I, sp. zn. 10T 36/2015 zo dňa 28.9.2015 s právoplatnosťou zo dňa 26.11.2015, ktorým mu bol pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov nepodmienečne so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a povinnosťou nahradiť spôsobenú škodu vo výške 887,72 Eur je dostatočný.

Poučenie:

proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou

kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.