

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 11C/3/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713216968
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Petreás
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6713216968.6

Opravné uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa EOS KSI Slovensko, s. r. o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, zastúpeného spoločnosťou TOMÁŠ KUŠNÍR, s. r. o. so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843, proti odporcovi O. G., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom D. XX, XXX XX G., občanovi SR, zastúpeného JUDr. Andrejom Cifrom, advokátom, Advokátska kancelária so sídlom J. Kráľa 5/A, 984 01 Lučenec, za vedľajšej účasti 1/ Združenia na ochranu občana spotrebiteľa HOOS so sídlom Námestie legionárov 5, 080 01 Prešov, IČO: 42 176 778, zastúpeného JUDr. Andrejom Cifrom, advokátom, Advokátska kancelária so sídlom J. Kráľa 5/A, 984 01 Lučenec, pracovisko Dr. Herza 12, 984 01 Lučenec, 2/ Spotrebiteľské združenie OSA, so sídlom Fedinova č. 9, Bratislava, IČO: 42 260 086, o zaplatenie 9.250,29 Eur s príslušenstvom, o oprave uznesenia tunajšieho súdu č. k. 11C/3/2014-119 zo dňa 16. 09. 2015, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e uznesenie Okresného súdu Zvolen č. k. 11C/3/2014-119 zo dňa 16. 09. 2015 v časti jeho výroku, ktorý výrok má správne znieť:

„Odporca je p o v i n n ý nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 807,08 Eur pozostávajúce z pomernej časti zaplateného súdneho poplatku výške 276,168 Eur a z pomernej časti trov právneho zastúpenia vo výške 530,91 Eur, na účet právneho zástupcu navrhovateľa TOMÁŠ KUŠNÍR, s. r. o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843, a to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.“

a v časti jeho odôvodnenia, tretia strana, prvý odsek, ktorý má správne znieť:

„Súd navrhovateľovi priznal trovy konania vo výške 49,76 % z TPZ 1.066,94 Eur (942,55 Eur + 60,07 Eur + 64,32 Eur), t. j. 530,91 Eur a 49,76 % zo súdneho poplatku 555,- Eur), t. j. 276,168 Eur, t. j. trovy konania vo výške 807,08 Eur, ktoré je odporca povinný zaplatiť na účet právneho zástupcu navrhovateľa TOMÁŠ KUŠNÍR, s. r. o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843, a to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.“

V ostatných častiach zostáva uznesenie 11C/3/2014-119 zo dňa 16. 09. 2015 n e z m e n e n é .

o d ô v o d n e n i e :

V predmetnej veci tunajší súd uznesením č. k. 11C/3/2014-119 zo dňa 16. 09. 2015 rozhodol o tom, že odporca je povinný nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 807,08 Eur pozostávajúcich z pomernej časti zaplateného súdneho poplatku vo výške 276,168 Eur a z pomernej časti trov právneho zastúpenia vo výške 530,91 Eur, na účet navrhovateľa Advokátska kancelária Gallo s. r. o., Martin, číslo účtu 1004804246/1111 v UniCredit Bank, a. s., VS: 5004512 a to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Navrhovateľ, prostredníctvom svojho právneho zástupcu doručil tunajšiemu súdu dňa 01. 12. 2015 návrh na opravu uznesenia 11C/3/2014-119 zo dňa 16. 09. 2015, nakoľko v predmetnom uznesení došlo podľa jeho názoru k zrejmej nesprávosti, keďže súd vo výroku nesprávne uviedol právneho zástupcu navrhovateľa. Správne tam malo byť uvedené TOMÁŠ KUŠNÍR, s. r. o. Bratislava. Na základe uvedeného navrhol, aby súd v zmysle § 164 O. s. p. vydal opravné uznesenie, ktorým odstráni vyššie uvedenú zrejmu nesprávnosť uznesenia zo dňa 16. 09. 2015.

Podľa § 164 O. s. p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. 2 O. s. p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Keďže v uznesení 11C/3/2014-119 zo dňa 16. 09. 2015 tunajší súd nesprávne uviedol právneho zástupcu navrhovateľa, keď je tam uvedené Advokátska kancelária Gallo, s. r. o. Martin, ktorý však v súčasnosti už navrhovateľa nezastupuje, súd vydal toto opravné uznesenie, ktorým opravil túto zrejmu nesprávnosť tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde a to písomne v štyroch vyhotoveniach. Odvolaniu môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).