

Súd: Špecializovaný trestný súd  
Spisová značka: 2T/37/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 9515100257  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Matel  
ECLI: ECLI:SK:SSPK:2015:9515100257.3

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Špecializovaného trestného súdu Mgr. Ivan Matel v trestnej veci proti obvineným X. K., rod. I. K. a M. H. pre prečin podplácania podľa § 333 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona dňa 17. decembra 2015 v Pezinku takto

### r o z h o d o l :

1/ obvinený X. K., rod. I. K.,

nar. XX.XX.XXXX v F., W., bydlisko F., X. W. č. XX, L. oblasť, W., bez pracovného pomeru, štátny občan Ukrajiny a Maďarska, národnosť ukrajinská, ženatý, t. č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody H. od 10. 10. 2015,

2/ obvinený M. H.,

nar. XX.XX.XXXX v F., W., bydlisko F., X. W. č. XX, L. oblasť, W., bez pracovného pomeru, štátny občan Ukrajiny, národnosť ukrajinská, slobodný,

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i

obaja z prečinu podplácania podľa § 333 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

p r e t o ž e

dňa 11. októbra 2014 v presne nezistenom čase v doobedňajších hodinách na hraničnom priechode medzi Slovenskou republikou a Ukrajinou vo I. J., okres N., obv. X. K., rod. I. K. sprostredkoval cez policajtku S.. M. R. prechod štátnej hranice zo Slovenska na Ukrajinu pre obv. M. H., ktorému skončila doba platnosti víz, za čo mu hrozil zákonný postih pre porušenie podmienok pobytu na území členských štátov schengenského priestoru, ktorá im vybavila prechod cez nákladnú dopravu, kde za túto službu odovzdali službukonajúcej policajтке B. P. sumu 250 €, a to v pase obv. M. H.,

t e d a

spoločným konaním dvoch osôb inému v súvislosti s obstarávaním veci všeobecného záujmu priamo poskytli úplatok a spáchali taký čin voči verejnému činiteľovi

a o d s u d z u j ú s a z a t o :

1/ Obvinený X. K., rod. I. K.

Podľa § 333 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. l), písm. n) Tr. zák. k trestu odňatia slobody na 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. a § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá na skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

2/ Obvinený M. H.

Podľa § 333 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. l), písm. n) Tr. zák. a s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák. a § 41 ods. 1 Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody na 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. a § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá na skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Podľa § 65 ods. 1, ods. 4 Tr. zák. mu súd ukladá aj trest vyhostenia z územia Slovenskej republiky na 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa súčasne zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Michalovce sp. zn. OT/86/2015 zo dňa 27. 04. 2015, ktorým mu bol podľa § 65 ods. 1, ods. 4 Tr. zák. uložený trest vyhostenia na dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27. 04. 2015 a vyhlásený bol dňa 27. 04. 2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať podľa § 355 Trestného poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor nariadi samosudca vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa ruší.