

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 8P/46/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5422201084
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2022:5422201084.3

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v právnej veci navrhovateľky - manželky: K. J., rod. J., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom U. - I. XXX, proti manželovi: K. J., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom U. - I. XXX, v konaní o návrhu na rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom J.: Q., nar. XX.XX.XXXX a K., nar. XX.XX.XXXX, na čas po rozvode, maloleté deti v konaní zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, o späťvzatie návrhu navrhovateľkou - manželkou, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1/ Návrhom, doručeným tunajšiemu súdu osobne dňa 31.08.2022 manželka K. J., rod. J., žiadala, aby súd rozviedol jej manželstvo s manželom K. J., uzavreté dňa XX.XX.XXXX, maloleté deti na čas po rozvode zveril do starostlivosti a výchovy matky a manžela zaviazal prispievať na výchovu mal. Q. sumou 120,- eur a K. sumou 120,- eur mesačne. Zároveň žiadala upraviť styk otca so svojimi maloletými deťmi každý víkend v párnom týždni kalendárneho roka v čase od piatka od 16:00 hod. do nedele do 16:00 hod., počas vianočných sviatkov a novoročných sviatkov každý párný rok od 23. decembra od 16:00 hod. do 27. decembra do 16:00 hod. a každý nepárný rok od 27. decembra od 16:00 hod. do 01. januára nasledujúceho roka do 16:00 hod. a počas veľkonočných sviatkov každý párný rok od Veľkého piatku od 10:00 hod. do Veľkonočného pondelka do 17:00 hod.

2/ Manželka C. J. podala späťvzatie návrhu na rozvod a to listom zo dňa 20.09.2022, ktorý na tunajší súd doručila osobne dňa 21.09.2022.

3/ Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

4/ Podľa § 95 ods. 1, 2 CMP, ak navrhovateľ vzal návrh späť, súd konanie nezastaví, ak druhý manžel so späťvzatím návrhu nesúhlasí. Súhlas druhého manžela sa nevyžaduje, kým má návrh na rozvod manželstva nebol doručený.

5/ V tomto konaní navrhovateľka v podaní doručenom súdu osobne 21.09.2022, zobrala návrh na rozvod manželstva v celom rozsahu späť, čím prejavila vôľu, aby súd v konaní nekonal a nerozhodoval. Keďže vo veci bol už vytyčený termín pojednávania a návrh bol doručený manželovi dňa 19.09.2022 pre zastavenie konania sa v zmysle § 95 CMP vyžaduje súhlas druhého manžela. Manžel vo svojom vyjadrení zo dňa 20.09.2022, doručenom tunajšiemu súdu osobne dňa 21.09.2022 uviedol, že súhlasí so zastavením konania na rozvod manželstva vedenom pod sp. zn, 8P/46/2022. Späťvzatie návrhu na

začatie konania je dispozičným oprávnením navrhovateľa, ktorým žiada súd, aby o jeho návrhu ďalej nekonal. Účinky späťvzatia návrhu nastávajú v okamihu, keď sa dostane do dispozície súdu. V prípade, keď sa tak stane, nie je možné späťvzatie návrhu vziať ďalším úkonom späť (Najvyšší súd SR, sp. zn. 6Sžo 372/2009). Vôľa navrhovateľa je, v prípade späťvzatia návrhu, ktorým bolo začaté konanie o rozvode manželstva v zmysle § 95 ods. 1 CMP, limitovaná len nesúhlasom druhej procesnej strany - manžela so zastavením konania. V danom prípade manžel súhlasil so zastavením konania. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín ako opatrovník maloletých detí manželov svojím vyjadrením zo dňa 23.09.2022 taktiež súhlasil so späťvzatím návrhu na rozvod manželstva a úpravu rodičovských práva a povinností. Vzhľadom na dispoziatívny úkon navrhovateľky, ktorým prejavila vôľu, aby sa v tomto konaní ďalej nepokračovalo, súd v súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením rozhodol tak, že konanie zastavil.

6/ O trovách konania súd rozhodol s poukazom na § 52 CMP.

7/ O vrátení súdneho poplatku z návrhu súd rozhodne samostatným uznesením vydaným vyšším súdnym úradníkom po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín.
(§ 355 v spojení s § 362 ods. 1 CSP)

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a jeho podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).