

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 2T/167/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314011124
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1314011124.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Ivety Halvoňovej a prísediacich Terézie Molnárovej a Ing. Olgy Jágerskej v trestnej veci obžalovaného X.. B. S. pokračovací zločin zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona č. 300/2005 z.z. v znení zákona č. 313/2011 Z.z. a iné na hlavnom pojednávaní konanom 17.12.2015 takto

rozhodol:

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku súd

schvaľuje dohodu o vine a treste

uzatvorenú na hlavnom pojednávaní konanom dňa 17.12.2015 medzi prokurátorom Krajskej prokuratúry a obvineným JUDr. B. S. v znení, že

obvinený

JUDr. B. S.: K.. XX. XX. XXXX v Trnave, trvale bytom X., T.. B. XXXX/XX, R.. F.,

uznáva sa za vinného, že

v časovom období od 05.09.2007 do 24.11.2010 v W. na J. XXna Okresnom dopravnom inšpektoráte ako vedúci Okresného dopravného inšpektorátu O. Okresného riaditeľstva PZ Bratislava -. v rozpore s ustanovením § 88 ods. 5 a § 90 ods. 7 zákona č. 315/1996 Z. z. o premávke na pozemných komunikáciách, od 01.02.2009 v rozpore s ustanovením § 114 ods. 5 a § 116 ods. 10 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov, rovnako tak v rozpore s nariadením prezidenta Policajného zboru č. 1/2007 o postupe dopravného inšpektorátu pri evidovaní vozidiel, najmä čl. 3 (upravujúcim všeobecné ustanovenia o evidencii vozidiel), čl. 5 (upravujúcim postup pri prihlasovaní vozidiel do evidencie), čl. 6 (upravujúcim postup pri prevode držby vozidla na inú osobu), čl. 9 (upravujúcim postup pri zapisovaní zmeny vlastníctva vozidla) a čl. 12 (upravujúcim postup pri evidovaní zmien vykonaných na vozidle a zmien údajov o držiteľovi a vlastníkovi vozidla), od 01.02.2009 v rozpore s nariadením prezidenta Policajného zboru č. 1/2009 o evidovaní vozidiel, najmä čl. 3 (upravujúci všeobecné ustanovenia evidencii vozidiel), čl. 9 (upravujúcim postup pri prevode držby vozidla na inú osobu), čl. 17 (upravujúcim postup pri evidovaní zmien vykonaných na vozidle a zmien údajov o držiteľovi vozidla) a od 01.06.2010 v rozpore s nariadením prezidenta Policajného zboru č. 6/2010 o postupe pri evidovaní vozidiel, najmä čl. 3 (upravujúcim všeobecné ustanovenia o evidencii vozidiel), čl. 10 (upravujúcim postup pri prevode držby vozidla na inú osobu), čl. 13 (upravujúcim postup pri zapisovaní zmeny vlastníka vozidla) a čl. 18 (upravujúcim postup pri evidovaní zmien vykonaných na vozidle a zmien údajov o držiteľovi vozidla) v informačnom systéme evidencie vozidiel pod jemu prideleným prihlasovacím menom „S.“ neoprávnene a bez príslušných povolení a schválení Obvodného úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v W. vykonával opravy a zmeny technických údajov vozidiel a neoprávnene a bez príslušných povolení a schválení Obvodného úradu pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v W. vykonával opravy a zmeny technických údajov vozidiel a neoprávnene vykonával zápisy zmeny držiteľa vozidla, za účelom ktorých používal osobné údaje E.

Q.J., K.. XX.XX.XXXX, I. O. I., P. XXX/XX bez jeho súhlasu a vedomia a takto neoprávnene vykonané zmeny následne zapísal do osvedčenia o evidencii vozidla, čím faktickým držiteľom motorových vozidiel zadovažoval prospech spočívajúci v legalizácii technickej zmeny vozidla bez toho, aby prešla zákonom predpísaných schvaľovacím procesom v súlade so zákonom č. 725/2004 Z. z. o prevádzke vozidiel v premávke na pozemných komunikáciách pričom takýmto spôsobom konal v nasledovných prípadoch

1.) dňa 05.09.2007 v čase od 10:09 do 10:23 hod. na osobu E. Q. prihlásil nákladné motorové vozidlo zn. LIAZ 18.29 PB, VIN: I., predtým hlásené na Okresnom dopravnom inšpektoráte (ďalej len „ODI“) Topoľčany s evidenčným číslom (ďalej len „EČ“) I. - XXXBA, vozidlu pridelil EČ: W. - XXXO., a cez funkcionality „oprava technických údajov vozidla“ zmenil druh karosérie zo skriňovej na sklápacia a následne do evidencie zapísal odhlásenie vozidla od iného okresu a avízo o prevode držby vozidla z osoby E. Q.Ú. na inú osobu

2.) dňa 10.12.2007 v čase o 14:06 na osobu E. Q. prihlásil nákladné motorové vozidlo zn. Scania R 124, VIN:L., predtým hlásené na ODI Galanta s EČ: F. - XXXBK, vozidlu pridelil EČ: SC - XXXO. a následne dňa 17.12.2007 v čase od 09:43 do 10:01 hod. cez funkcionality „prestavba/dostavba/nadstavba“ zmenil druh vozidla z „nákladné vozidlo - ťahač návesu“ na „nákladné vozidlo špeciálne“, zmenil druh karosérie z „BC ťahač návesu“ na „BA na prepravu betónu“, zmenil počet náprav z 2 na 4, zmenil údaje o rozmeroch a hmotnosti vozidla z „dĺžky 5790 mm, šírka 2500 mm, výška 2795 mm, prevádzková hmotnosť 5895 kg a najväčšia prípustná celková hmotnosť 18000 kg“ na „dĺžka 8000 mm, šírka 2550 mm, výška 3950 mm, prevádzková hmotnosť 14525 kg a najväčšia prípustná celková hmotnosť 32000 kg“ a následne do evidencie zapísal odhlásenie vozidla do iného okresu a avízo o prevode držby vozidla z osoby E. Q. na inú osobu

3.) dňa 14.03.2008 v čase od 08:41 hod. do 08:44 hod. na osobu E. Q. prihlásil špeciálny nákladný náves AGA GRYO, VIN: XXXXX, predtým hlásený na ODI Prievidza s EČ: V. - XXX M., vozidlu pridelil EČ: W.-XXX M. a cez funkcionality „zmena zvláštnej výbavy vozidla“ zmenil druh vozidla z „náves nákladný špeciálny“ na „náves nákladný“, zmenil druh karosérie z „DA cisternová ADR“ na „DA valníková“, zmenil celkovú hmotnosť vozidla z 28330 kg na 35500 kg, zmenil počet náprav z 2 na 4, zmenil farbu vozidla z hnedej svetlej na modrú a následne dňa 17.03.2008 v čase o 09:02 hod. do evidencie zapísal odhlásenie vozidla do iného okresu a avízo o prevode držby vozidla z osoby E. Q. na inú osobu

4.) dňa 26.03.2008 v čase od 14:14 hod. do 14:28 hod. na osobu E. Q. prihlásil nákladné motorové vozidlo zn. ZVVZ, VIN: I., predtým hlásené na ODI Topoľčany s EČ: I. - XXXO., vozidlu pridelil evidenčné číslo W.-XXXO. a cez funkcionality „prestavba/dostavba/nadstavba“ zmenil druh karosérie vozidla z „BA sklápacia“ a následne do evidencie zapísal odhlásenie vozidla do iného okresu a avízo o prevode držby vozidla z osoby E. Q. na inú osobu

5.) dňa 27.06.2008 v čase od 11:19 hod. do 11:34 hod. na osobu E. Q. prihlásil nákladné motorové vozidlo zn. AVIA, VIN: I., predtým hlásené na ODI Piešťany s EČ: PN - XXXU., vozidlu pridelil evidenčné číslo W.-XXXO. a cez funkcionality „oprava technických údajov vozidla“ zmenil druh karoséria vozidla z „BA skriňová na „BA sklápacia“ a následne do evidencie zapísal odhlásenia vozidla do iného okresu a avízo o prevode držby vozidla z osoby E. Q. na inú osobu

6.) v čase od 08:37 hod. dňa 16.07.2008 do 12:11 hod. dňa 10.09.2008 na osobu E. Q. prihlásil nákladné motorové vozidlo zn. Tatra T 815 P, VIN: I., predtým hlásené na ODI Ilava s EČ: H. - XXXU., vozidlu pridelil EČ: SC - L. a cez funkcionality „oprava technických údajov vozidla“, „oprava VIN“, dátum evidencie alebo roku výroby“ a „zmeny farby vozidla“ zmenil dátum prvej evidencie vozidla zo 06.05.1988 na 06.05.2004, zmenil rok výroby vozidla z 1988 na 2000, zmenil druh vozidla zo „ špeciálne vozidlo“ na „nákladné vozidlo“, zmenil továrenskú značku vozidla z „Tatra T 815P XXXXXXX 6 x 6,2“ na Tatra T 815 8 x 8,2, čo znamená aj zmenu počtu náprav z 3 na 4, zmenil druh karosérie z „BA skriňová izotermická“ na „BA valníková“, zmenil celkovú hmotnosť vozidla z 3580 kg na 3340 kg a následne do evidencie zapísal odhlásenie vozidla do iného okresu a avízo o prevode držby vozidla z osoby E. Q. na inú osobu

7.) dňa 15.10.2008 v čase od 14:47 hod. do 15:03 hod. na osobu E. Q. prihlásil nákladné motorové vozidlo zn. AVIA D 120/N/, VIN: I., predtým hlásené na ODI Topoľčany s EČ: I. XXXO., vozidlu pridelil

A.: W.-XXXO. a cez funkcionálnosť „oprava technických údajov vozidla“ zmenil druh vozidla z „nákladné vozidlo“ na „nákladné vozidlo špeciálne“ a zmenil druh karosérie z „BA sklápacia“ na BA hákový nakladač na prepravu kontajnerov“ a následne do evidencie zapísal odhlásenie vozidla do iného okresu a avízo o prevode držby vozidla z osoby E. Q. na inú osobu

8.) dňa 14.11.2008 v čase od 10:55 hod. do 11:06 hod. na osobu E. Q. prihlásil nákladné motorové vozidlo zn. Liaz 18.33 PB, VIN: TNG XXXXPBVXXXXXXXX, predtým hlásené na ODI Skalica s EČ: SI - XXXAV, vozidlu pridelil EČ: W.-XXXCB a cez funkcionálnosť „oprava technických údajov vozidla“ zmenil druh karosérie z „BA valníková“ na BA sklápacia“ a následne do evidencie zapísal odhlásenie vozidla do iného okresu a avízo o prevode držby vozidla z osoby E. Q. na inú osobu

9.) dňa 09.12.2008 v čase od 14:21 hod. do 14:48 hod. na osobu E. Q. prihlásil nákladné motorové vozidlo zn. Tatra T815, VIN: I., predtým hlásené na ODI Malacky s EČ: Q. XXXBL, vozidlu pridelil EČ: W. - XXXCB a cez funkcionálnosť „oprava technických údajov vozidla“ zmenil továrenskú značku vozidla z „Tatra T815-260S81 36255 8 x 8,2 na „Tatra T815-260S81 36255 6 x 6,2“, čo znamená aj zmenu počtu náprav zo 4 na 3 a zároveň zmenil celkovú hmotnosť vozidla z 32000 kg na 22000 kg a následne do evidencie zapísal odhlásenie vozidla do iného okresu a avízo o prevode držby vozidla z osoby E. Q. na inú osobu

10.) dňa 28.01.2009 v čase od 16:01 hod. do 16:12 hod. na osobu E. Q. prihlásil nákladné motorové vozidlo zn. Liaz XXX.053, VIN: I., predtým hlásené na ODI Skalica s EČ: SI XXXAP, vozidlu pridelil EČ: W. - XXXCA a cez funkcionálnosť „oprava technických údajov vozidla“ zmenil druh karoséria z „BA valníková“ na „BA sklápacia“, zmenil počet miest na sedenie z 3 na 2 a doplnil výbavu vozidla hydraulickou rukou typu ST 100 a následne do evidencie zapísal odhlásenie vozidla do iného okresu a avízo o prevode držby vozidla z osoby E. Q. na inú osobu

11.) dňa 05.08.2009 v čase od 14:15 hod. do 14:30 hod. na osobu E. Q. prihlásil nákladné motorové vozidlo zn. Tatra T2 148 P, VIN: XXXXX, predtým evidované na ODI Rimavská Sobota s EČ: RS XXXBK, vozidlu pridelil EČ: SC-XXXCB a cez funkcionálnosť „oprava technických údajov vozidla“ zmenil druh karosérie z „BA valníková“ na „BA sklápacia“, zmenil počet miest na sedenie z 3 na 2, doplnil výbavu vozidla hydraulickou rukou typu ST 100 a zmenil údaje o rozmeroch a hmotnosti vozidla tak, že namiesto „celková dĺžka 8220 mm, celková šírka 2440 mm, celková výška 3420 mm, prevádzková hmotnosť 15560 kg a najväčšia prípustná hmotnosť 15900 kg“ zapísal, celková dĺžka 9470 mm, celková šírka 2500 mm, celková výška 3360 mm, prevádzková hmotnosť 22 600 kg a najväčšia prípustná hmotnosť 22760 kg a následne do evidencie zapísal odhlásenie vozidla do iného okresu a avízo o prevode držby vozidla z osoby E. Q. na inú osobu,

12.) dňa 23.09.2009 v čase od 14:37 hod. do 15:01 hod. na osobu E. Q. prihlásil nákladné motorové vozidlo zn. Mercedes - Benz 2531 L Actros, VIN: C., predtým evidované na ODI Topoľčany s EČ: I. vozidlu pridelil EČ: W. XXXCG a cez funkcionálnosť „oprava technických údajov vozidla“ a „stotožnenie ZTO“ zmenil údaje o hmotnosti vozidla: prevádzkovú hmotnosť zo 7775 kg na 12050 kg a najväčšiu prípustnú celkovú hmotnosť z 18000 kg na 25000 kg a následne do evidencie zapísal odhlásenie vozidla do iného okresu a avízo o prevode držby vozidla z osoby E. Q. na inú osobu,

13.) dňa 07.10.2009 v čase od 16:27 hod. do 16:41 hod. na osobu E. Q. prihlásil nákladné motorové vozidlo zn. Renault Midlum, VIN: B., predtým evidované na ODI Topoľčany s EČ: I., vozidlu pridelil EČ: SC-XXXCH a cez funkcionálnosť „oprava technických údajov vozidla“ zmenil kategóriu vozidla z N3 na N2, zmenil najvyššiu celkovú hmotnosť vozidla z 13000 kg na 11990 kg a následne do evidencie zapísal odhlásenie vozidla do iného okresu a avízo o prevode držby vozidla z osoby E. Q. na inú osobu,

14.) dňa 08.02.2010 v čase od 13:44 hod. do 13:54 hod. a osobu E. Q. prihlásil nákladný príves zn. NP O., VIN: I., predtým evidovaný na ODI Topoľčany s EČ: I., vozidlu pridelil EČ: W. XXXYE a cez funkcionálnosť „oprava technických údajov vozidla“ zmenil údaj o celkovej dĺžke prívesu z 8400 mm na 7200 mm a následne do evidencie zapísal odhlásenie vozidla do iného okresu a avízo o prevode držby vozidla z osoby E. Q. na inú osobu,

15.) dňa 26.02.2010 v čase od 12:26 hod. do 12:39 hod. na osobu E. Q. prihlásil nákladné vozidlo zn. Man 19 364 FC, VIN: C., predtým evidované na ODI Banská Bystrica s EČ: O., vozidlu pridelil EČ: W.

a cez funkcionality „oprava technických údajov“ zmenil druh vozidla z „nákladné vozidlo“ na „nákladné vozidlo špeciálne“, zmenil druh karosérie z „BA na prepravu kontajnerov“ na „BA sklápacia“ a zmenil počet miest na sedenie z 3 na 2 a následne do evidencie zapísal odhlásenie vozidla do iného okresu a avízo o prevode držby vozidla z osoby E. Q. na inú osobu,

16.) dňa 24.03.2010 v čase od 15:27 hod. do 15:36 hod. na osobu E. Q. prihlásil nákladné motorové vozidlo zn. Liaz 18.33 PB, VIN: T., predtým hlásené na ODI Topoľčany s EČ: I. XXXCH, vozidlu prideliť EČ: W. - XXXCJ a cez funkcionality „oprava technických údajov vozidla“ zmenil druh karosérie z valníkovej na sklápacia a následne do evidencie zapísal odhlásenie vozidla do iného okresu a avízo o prevode držby vozidla z osoby E. Q. na inú osobu

17.) dňa 19.05.2010 v čase od 17:14 hod. do 17:21 hod. na osobu E. Q. prihlásil nákladné vozidlo zn. AVIA A 31 TN, VIN: I., predtým hlásené na ODI Topoľčany s EČ: I. XXXCI, vozidlu prideliť EČ: W. - XXXCK a cez funkcionality „oprava technických údajov vozidla“ zmenil druh karosérie z valníkovej na sklápacia, zmenil údaj o dĺžke vozidla zo 6460 mm na 5900 mm a údaj o šírke vozidla z 2190 mm na 2350 mm a následne do evidencie zapísal odhlásenie vozidla do iného okresu a avízo o prevode držby vozidla z osoby E. Q. na inú osobu

18.) dňa 23.06.2010 v čase od 14:42 hod. do 14:54 hod. na osobu E. Q. prihlásil nákladné vozidlo zn. Renault Midliner M 250.16, VIN: B., predtým hlásené na ODI Topoľčany s EČ: I. vozidlu prideliť EČ: W. - XXX D. a cez funkcionality „oprava technických údajov vozidla“ zmenil údaj o celkovej dĺžke vozidla z 9900 mm na 9800 mm, údaj o výške vozidla z 3980 mm na 3400 mm a údaj o prevádzkovej hmotnosti vozidla zo 6700 kg na 7100 kg a následne do evidencie zapísal odhlásenie vozidla do iného okresu a avízo o prevode držby vozidla z osoby E. Q. na inú osobu

19.) dňa 24.11.2010 v čase od 14:10 hod. do 14:29 hod. na osobu E. Q. prihlásil nákladné vozidlo zn. Iveco Daily 65c/65C18, VIN: G., predtým hlásené na ODI Topoľčany s EČ: I. - XXXCJ, vozidlu prideliť EČ: W. - XXXCN a cez funkcionality „oprava technických údajov vozidla“ zmenil druh karoséria z „BA skriňová chladiarenská“ na „BA valníková s plachtou“ a následne do evidencie zapísal odhlásenie vozidla do iného okresu a avízo o prevode držby vozidla z osoby E. Q. na inú osobu

20.) dňa 22. septembra 2010 v čase o 07:41:37 v W. na ul. Z., v priestoroch kancelárie vedúceho dopravného inšpektorátu, nachádzajúcej sa na prízemí budovy Okresného riaditeľstva Policajného zboru W. v čase výkonu štátnej služby, prijal priamo finančnú hotovosť v doposiaľ nezistenej výške od L. G. ako úplatok za to, že vykonal evidenčný úkon - odhlásenie motorového vozidla z evidencie mimo poradia pre osobu X. I. a vozidlo evidenčné číslo: W. XXX U. (ďalej len „EČ:“) bez toho, aby skontroloval totožnosť vlastníka alebo držiteľa vozidla, prípadne splnomocnenej osoby, prevzatú finančnú hotovosť vložil do zásuvky, nachádzajúcej sa na ľavej strane pracovného stola a v čase o 07:51:01 si túto finančnú hotovosť vybral zo zásuvky pracovného stola a vložil do svojej peňaženky, čím postupoval v rozpore s ustanovením § 120, § 122 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zák. č. 8/2009 Z. z.“), a v rozpore s článkom 3 ods. 2 písm. c), d) Nariadenia Prezidenta Policajného zboru č. 6/2010 o postupe pri evidovaní vozidiel (ďalej len „nariadenie č. 6/2010“),

21.) dňa 22. septembra 2010 v čase o 08:34:18 v W. na ul. Z., v priestoroch kancelárie vedúceho dopravného inšpektorátu, nachádzajúcej sa na prízemí budovy Okresného riaditeľstva Policajného zboru W., v čase výkonu štátnej služby, prijal priamo finančnú hotovosť vo výške 20,- € od Q. S. ako úplatok za to, že vykonal evidenčný úkon - odhlásenie motorového vozidla z evidencie pre osobu H. I. Q. a vozidlo EČ: W. XXX U. bez toho, aby skontroloval totožnosť vlastníka alebo držiteľa vozidla, prípadne splnomocnenej osoby, prevzatú finančnú hotovosť vložil do zásuvky, nachádzajúcej sa na ľavej strane pracovného stola a v čase o 18:16:59 si túto finančnú hotovosť vybral zo zásuvky pracovného stola a vložil do svojej peňaženky, čím postupoval v rozpore s ustanovením § 122 zák. č. 8/2009 Z. z. a v rozpore s článkom 3 ods. 2 písm. c), d) nariadenia č. 6/2010,

22.) dňa 22. septembra 2010 v čase o 08:51:30 v W. na ul. Z. v priestoroch kancelárie vedúceho dopravného inšpektorátu, nachádzajúcej sa na prízemí budovy Okresného riaditeľstva Policajného zboru W. v čase výkonu štátnej služby, prijal priamo finančnú hotovosť v nezistenej výške od J. S.

ako úplatok za to, že vykonal evidenčný úkon - odhlásenie motorového vozidla s EČ: W. XXX D. z evidencie pre osobu P. S. bez toho, aby skontroloval totožnosť vlastníka alebo držiteľa vozidla, prípadne splnomocnenej osoby, prevzatú finančnú hotovosť vložil do zásuvky, nachádzajúcej sa na ľavej strane pracovného stola a v čase o 18:16:59 si túto finančnú hotovosť vybral zo zásuvky pracovného stola a vložil do svojej peňaženky, čím postupoval v rozpore s ustanovením § 122 zák. č. 8/2009 Z. z. a v rozpore s článkom 3 ods. 2 písm. c), d) nariadenia č. 6/2010,

23.) dňa 22. septembra 2010 v čase o 14:48:40 v W. na ul. Z., v priestoroch kancelárie vedúceho dopravného inšpektorátu, nachádzajúcej sa na prízemí budovy Okresného riaditeľstva Policajného zboru W., v čase výkonu štátnej služby, prijal priamo finančnú hotovosť vo výške 101,50 € od X. W. ako úplatok za to, že vykonal evidenčné úkony - prevod držby vozidla v rámci okresu k vozidlu EČ: W. XXX M. pre osobu P. V., prevod držby vozidla v rámci okresu k vozidlu EČ: W. XXX U. pre osobu P. V.Ý., prevod držby vozidla v rámci okresu k vozidlu EČ: W. XXX U. pre osobu H.. Q. Z. a zápis nového držiteľa vozidla k vozidlu EČ: W. XXX U. pre osobu L. S., bez toho, aby skontroloval totožnosť vlastníkov alebo držiteľov vozidiel, prípadne splnomocnenej osoby, prevzatú finančnú hotovosť vložil do zásuvky, nachádzajúcej sa na ľavej strane pracovného stola a v čase o 18:16:59 si túto finančnú hotovosť vybral zo zásuvky pracovného stola a vložil do svojej peňaženky, čím postupoval v rozpore s ustanovením § 116, § 122 zák. č. 8/2009 Z. z., a v rozpore s článkom 3 ods. 2 písm. c), d) nariadenia č. 6/2010,

24.) dňa 23. septembra 2010 v čase o 10:18:25 v W. na ul. Z. priestoroch kancelárie vedúceho dopravného inšpektorátu, nachádzajúcej sa na prízemí budovy Okresného riaditeľstva Policajného zboru W., v čase výkonu štátnej služby, prijal priamo finančnú hotovosť vo výške 14,- € od G. V. ako úplatok za to, že vykonal evidenčný úkon - vydanie nového OEV mimo poradia pre osobu U.O. E. na vozidlo A.: W. XXX M. bez toho, aby skontroloval totožnosť vlastníka alebo držiteľa vozidla, prípadne splnomocnenej osoby, prevzatú finančnú hotovosť vložil do zásuvky, nachádzajúcej sa na ľavej strane pracovného stola a v čase o 18:32:05 si túto finančnú hotovosť vybral zo zásuvky pracovného stola a vložil do svojej peňaženky, čím postupoval v rozpore s ustanovením § 114, § 122 zák. č. 8/2009 Z. z. a v rozpore s článkom 3 ods. 2 písm. c), d) nariadenia č. 6/2010,

25.) dňa 24. septembra 2010 v čase o 11:55:43 v W. na ul. Z. v priestoroch kancelárie vedúceho dopravného inšpektorátu, nachádzajúcej sa na prízemí budovy Okresného riaditeľstva Policajného zboru W., v čase výkonu štátnej služby, prijal priamo finančnú hotovosť vo výške 72,- € od V. S. ako úplatok za to, že vykonal evidenčné úkony - odhlásenie 2 kusov vozidiel z evidencie, výmenu evidenčného čísla vozidla, poškodenie evidenčného čísla vozidla, strata evidenčného čísla, zapísanie ťažného zariadenia k vozidlám EČ: W. XXX D., W. XXX D., W. XXX U., W. XXX U. U. W. XXX U., a to všetko mimo poradia bez toho, aby skontroloval totožnosť vlastníka alebo držiteľa vozidla, prípadne splnomocnenej osoby, prevzatú finančnú hotovosť vložil do zásuvky, nachádzajúcej sa na ľavej strane pracovného stola a v čase o 12:14:30 si túto finančnú hotovosť vybral zo zásuvky pracovného stola a vložil do svojej peňaženky, čím postupoval v rozpore s ustanovením § 116, § 120, § 126 zák. č. 8/2009 Z. z. a v rozpore s článkom 3 ods. 2 písm. c), d) nariadenia č. 6/2010,

26.) dňa 25. októbra 2010 v čase o 14:52:10 v W. na ul. Z., v priestoroch kancelárie vedúceho dopravného inšpektorátu, nachádzajúcej sa na prízemí budovy Okresného riaditeľstva Policajného zboru W. v čase výkonu štátnej služby, prijal priamo finančnú hotovosť vo výške 50,- € od G. V. ako úplatok za to, že vykonal evidenčný úkon - zmenu údajov OEV a vydanie dokladov k motorovému vozidlu mimo poradia k vozidlu EČ: W. XXX D., vedeného na osobu D. E. bez toho, aby skontroloval totožnosť vlastníka alebo držiteľa vozidla, prípadne splnomocnenej osoby, prevzatú finančnú hotovosť vložil do zásuvky, nachádzajúcej sa na ľavej strane pracovného stola a v čase o 13:04:30 si túto finančnú hotovosť vybral zo zásuvky pracovného stola a vložil do svojej peňaženky, čím postupoval v rozpore s ustanovením § 116, § 122 zák. č. 8/2009 Z. z. a v rozpore s článkom 3 ods. 2 písm. c), d) nariadenia č. 6/2010,

27.) dňa 25. októbra 2010 v čase o 13:34:22 v W. na ul. Z. v priestoroch kancelárie vedúceho dopravného inšpektorátu, nachádzajúcej sa na prízemí budovy Okresného riaditeľstva Policajného zboru W., v čase výkonu štátnej služby, prijal priamo finančnú hotovosť vo výške 9,- € od doteraz nestotožnenej osoby ako úplatok za to, že vykonal evidenčný úkon - zápis vozidla EČ: W. XXX D., vedeného na osobu I. Z., do evidencie mimo poradia bez toho, aby skontroloval totožnosť vlastníka alebo držiteľa vozidla, prípadne splnomocnenej osoby, prevzatú finančnú hotovosť vložil do zásuvky, nachádzajúcej sa na ľavej strane pracovného stola a v čase o 16:42:30 si túto finančnú hotovosť vybral zo zásuvky pracovného stola a

vložil do svojej peňaženky, čím postupoval v rozpore s ustanovením § 114, § 122 zák. č. 8/2009 Z. z. a v rozpore s článkom 3 ods. 2 písm. c), d) nariadenia č. 6/2010,

28.) dňa 2. novembra 2010 v čase o 11:18:33 v W. na T., v priestoroch kancelárie vedúceho dopravného inšpektorátu, nachádzajúcej sa na prízemí budovy Okresného riaditeľstva Policajného zboru W., v čase výkonu štátnej služby, prijal priamo finančnú hotovosť vo výške 17,- € od S. W. ako úplatok za to, že vykonal evidenčný úkon - zápis ďalšieho majiteľa motorového vozidla EČ: W. XXX O., vedeného na osobu PaedDr. S. W., do evidencie mimo poradia bez toho, aby skontroloval totožnosť vlastníka alebo držiteľa vozidla, prípadne splnomocnenej osoby, prevzatú finančnú hotovosť vložil do zásuvky, nachádzajúcej sa na ľavej strane pracovného stola a v čase o 11:18:44 si túto finančnú hotovosť vybral zo zásuvky pracovného stola a vložil do svojej peňaženky, čím postupoval v rozpore s ustanovením § 116, § 122 zák. č. 8/2009 Z. z. a v rozpore s článkom 3 ods. 2 písm. c), d) nariadenia č. 6/2010,

29.) dňa 5. novembra 2010 v čase o 10:31:40 v W. na ul. Z., v priestoroch kancelárie vedúceho dopravného inšpektorátu, nachádzajúcej sa na prízemí budovy Okresného riaditeľstva Policajného zboru W. v čase výkonu štátnej služby, prijal priamo finančnú hotovosť vo výške 24,- € od B. X. ako úplatok za to, že vykonal evidenčný úkon - zápis vozidla do evidencie a vydanie evidenčného čísla pre osobu U. B. a vozidlo A.Č.: W. XXX D. bez toho, aby skontroloval totožnosť vlastníka alebo držiteľa vozidla, prípadne splnomocnenej osoby, prevzatú finančnú hotovosť vložil do zásuvky, nachádzajúcej sa na ľavej strane pracovného stola a v čase o 16:15 si túto finančnú hotovosť vybral zo zásuvky pracovného stola a vložil do svojej peňaženky, čím postupoval v rozpore s ustanovením § 114, § 122 zák. č. 8/2009 Z. z. a v rozpore s článkom 3 ods. 2 písm. c), d) nariadenia č. 6/2010,

30.) dňa 5. novembra 2010 v čase o 14:49:50 v W. na ul. Z. v priestoroch kancelárie vedúceho dopravného inšpektorátu, nachádzajúcej sa na prízemí budovy Okresného riaditeľstva Policajného zboru W., v čase výkonu štátnej služby, prijal priamo finančnú hotovosť v neustálenej výške a pizzu v doposiaľ nezistenej hodnote od doteraz nestotožnenej osoby ako úplatok za to, že vykonal evidenčný úkon - zápis vozidla do evidencie a vydanie evidenčného čísla pre osobu I. V. a vozidlo A.: W. XXX D. bez toho, aby skontroloval totožnosť vlastníka alebo držiteľa vozidla, prípadne splnomocnenej osoby, prevzatú finančnú hotovosť vložil do zásuvky, nachádzajúcej sa na ľavej strane pracovného stola a v čase o 16:15 si túto finančnú hotovosť vybral zo zásuvky pracovného stola a vložil do svojej peňaženky, čím postupoval v rozpore s ustanovením § 114, § 122 zák. č. 8/2009 Z. z. a v rozpore s článkom 3 ods. 2 písm. c), d) nariadenia č. 6/2010,

31.) dňa 8. novembra 2010 v čase o 15:49:30 v W. na ul. Z. v priestoroch kancelárie vedúceho dopravného inšpektorátu, nachádzajúcej sa na prízemí budovy Okresného riaditeľstva Policajného zboru W., v čase výkonu štátnej služby, prijal priamo finančnú hotovosť vo výške 38,- € od P. V. ako úplatok za to, že vykonal evidenčný úkon - vydanie nového OEV a zmena v OEV pre osobu P. V.Ý. a vozidlo EČ: W. XXX D. bez toho, aby skontroloval totožnosť vlastníka alebo držiteľa vozidla, prípadne splnomocnenej osoby, prevzatú finančnú hotovosť vložil do zásuvky, nachádzajúcej sa na ľavej strane pracovného stola a v čase o 16:15 si túto finančnú hotovosť vybral zo zásuvky pracovného stola a vložil do svojej peňaženky, čím postupoval v rozpore s ustanovením § 116, § 122 zák. č. 8/2009 Z. z. a v rozpore s článkom 3 ods. 2 písm. c), d) nariadenia č. 6/2010,

32.) dňa 8. novembra 2010 v čase o 16:26:50 v W. na ul. Z. v priestoroch kancelárie vedúceho dopravného inšpektorátu, nachádzajúcej sa na prízemí budovy Okresného riaditeľstva Policajného zboru W. v čase výkonu štátnej služby, prijal priamo finančnú hotovosť vo výške 54,- € od A. K. ako úplatok za to, že vykonal evidenčné úkony - odhlásenie motorového vozidla z evidencie a prihlásenie motorového vozidla do evidencie pre osoby J. X. a X. S.K. a vozidlá EČ: W. XXX D. a EČ: W. XXX D. bez toho, aby skontroloval totožnosť vlastníka alebo držiteľa vozidla, prípadne splnomocnenej osoby, prevzatú finančnú hotovosť vložil do zásuvky, nachádzajúcej sa na ľavej strane pracovného stola a v čase o 16:49:30 si túto finančnú hotovosť vybral zo zásuvky pracovného stola a vložil do náprsného vrečka svojej bundy, čím postupoval v rozpore s ustanoveniami § 116 a § 122 zák. č. 8/2009 Z. z., a v rozpore s článkom 3 ods. 2 písm. c), d) nariadenia č. 6/2010,

33.) dňa 9. novembra 2010 v čase o 09:08:30 v W. na ul. Z. v priestoroch kancelárie vedúceho dopravného inšpektorátu, nachádzajúcej sa na prízemí budovy Okresného riaditeľstva Policajného zboru W., v čase výkonu štátnej služby, prijal priamo finančnú hotovosť v doposiaľ nezistenej výške

od I. K. ako úplatok za to, že ako skúšobný komisár nevyplnil skúšobný protokol o skúške z odbornej spôsobilosti vodiča a záznam o skúške o odbornej spôsobilosti podľa skutočného priebehu skúšky, čím postupoval v rozpore s ustanoveniami § 83 zák. č. 8/2009 Z. z.,

34.) dňa 9. novembra 2010 v čase o 12:36:04 v W. na ul. Z., v priestoroch kancelárie vedúceho dopravného inšpektorátu, nachádzajúcej sa na prízemí budovy Okresného riaditeľstva Policajného zboru W. v čase výkonu štátnej služby, prijal priamo finančnú hotovosť vo výške 44,- € od V. W., ako úplatok za to, že vykonal evidenčný úkon - zmena technických údajov vozidla EČ: W. XXX M. pre osobu V. W. bez toho, aby skontroloval totožnosť vlastníka alebo držiteľa vozidla, prípadne splnomocnenej osoby, prevzatú finančnú hotovosť vložil do zásuvky, nachádzajúcej sa na ľavej strane pracovného stola, čím postupoval v rozpore s ustanoveniami § 116 a § 122 zák. č. 8/2009 Z. z. a v rozpore s článkom 3 ods. 2 písm. c), d) nariadenia č. 6/2010,

35.) dňa 10. novembra 2010 v čase o 16:53:13 v W. na ul. Z., v priestoroch kancelárie vedúceho dopravného inšpektorátu, nachádzajúcej sa na prízemí budovy Okresného riaditeľstva Policajného zboru W., v čase výkonu štátnej služby, prijal priamo finančnú hotovosť pravdepodobne vo výške 5,- € alebo 10,- € od V. Z. ako úplatok za to, že vykonal evidenčný úkon - odhlásenie motorového vozidla z evidencie EČ: W. XXX O. pre osobu X. S. bez toho, aby skontroloval totožnosť vlastníka alebo držiteľa vozidla, prípadne splnomocnenej osoby, prevzatú finančnú hotovosť vložil do zásuvky, nachádzajúcej sa na ľavej strane pracovného stola, čím postupoval v rozpore s ustanovením § 122 zák. č. 8/2009 Z. z. a v rozpore s článkom 3 ods. 2 písm. c), d) nariadenia č. 6/2010,

36.) dňa 11. novembra 2010 v čase o 15:24:17 v W. na ul. Z. v priestoroch kancelárie vedúceho dopravného inšpektorátu, nachádzajúcej sa na prízemí budovy Okresného riaditeľstva Policajného zboru W. v čase výkonu štátnej služby, prijal priamo finančnú hotovosť v doposiaľ nezistenej výške od V. Z. ako úplatok za to, že vykonal evidenčné úkony - prihlásenie motorového vozidla do evidencie EČ: W. XXX D. pre osobu U. Q. bez toho, aby skontroloval totožnosť vlastníka alebo držiteľa vozidla, prípadne splnomocnenej osoby, prevzatú finančnú hotovosť vložil do zásuvky, nachádzajúcej sa na ľavej strane pracovného stola, čím postupoval v rozpore s ustanoveniami § 116 a § 122 zák. č. 8/2009 Z. z. a v rozpore s článkom 3 ods. 2 písm. c), d) nariadenia č. 6/2010,

37.) dňa 16. novembra 2010 v čase o 17:20:50 v W. na ul. Z., v priestoroch kancelárie vedúceho dopravného inšpektorátu, nachádzajúcej sa na prízemí budovy Okresného riaditeľstva Policajného zboru W., v čase výkonu štátnej služby, prijal priamo finančnú hotovosť minimálne vo výške 3,50- € od doteraz nestotožnenej osoby ako úplatok za to, že vykonal doposiaľ nezistené evidenčné úkony v prospech spoločnosti J., s. r. o. B., k vozidlám EČ: W. XXX D., W. XXX M., W. XXX O. a W. XXX M. bez toho, aby skontroloval totožnosť vlastníka alebo držiteľa vozidla, prípadne splnomocnenej osoby, prevzatú finančnú hotovosť vložil do zásuvky, nachádzajúcej sa na ľavej strane pracovného stola a v čase o 17:32:15 si túto finančnú hotovosť vybral zo zásuvky pracovného stola a vložil do náprsného vrečka svojej bundy, čím postupoval v rozpore s ustanoveniami § 122 zák. č. 8/2009 Z. z., a v rozpore s článkom 3 ods. 2 písm. c) nariadenia č. 6/2010,

38.) dňa 18. novembra 2010 v čase o 11:46:36 v W. na ul. Z. v priestoroch kancelárie vedúceho dopravného inšpektorátu, nachádzajúcej sa na prízemí budovy Okresného riaditeľstva Policajného zboru W. v čase výkonu štátnej služby, prijal finančnú hotovosť minimálne vo výške 4,- € od Y. Q. ako úplatok za to, že vykonal evidenčný úkon v evidencii motorových vozidiel - zápis nového držiteľa motorového vozidla A.: W. XXX D., za ktorý je správny poplatok 66,- €, v prospech držiteľa vozidla X. Q. bez toho, aby skontroloval totožnosť vlastníka alebo držiteľa vozidla, prípadne splnomocnenej osoby, čím postupoval v rozpore s ustanoveniami § 122 zák. č. 8/2009 Z. z. a v rozpore s článkom 3 ods. 2 písm. c) nariadenia č. 6/2010, a to tak, že za vykonaný evidenčný úkon prevzal od doteraz nestotožnenej osoby minimálne 70,- €, prevzatú finančnú hotovosť si vložil do zásuvky, nachádzajúcej sa na ľavej strane pracovného stola a po mávnutí rukou a slovách uvedenej nestotožnenej osoby „dobré to mi nedávaj“, si rozdiel medzi prevzatou sumou a správnym poplatkom vo výške minimálne 4,- € ponechal pre vlastnú potrebu,

39.) dňa 19. novembra 2010 v čase o 11:05:31 v W. na ul. Z., v priestoroch kancelárie vedúceho dopravného inšpektorátu, nachádzajúcej sa na prízemí budovy Okresného riaditeľstva Policajného zboru W. v čase výkonu štátnej služby, prijal finančnú hotovosť minimálne vo výške 10,- € od Q. S.

ako úplatok za to, že vykonal evidenčný úkon v evidencii motorových vozidiel - odhlásenie motorového vozidla do iného okresu EČ: W. XXXBJ, ktorý je bezplatný evidenčný úkon, v prospech Q. X. bez toho, aby skontroloval totožnosť vlastníka alebo držiteľa vozidla, prípadne splnomocnenej osoby, čím postupoval v rozpore s ustanoveniami § 122 zák. č. 8/2009 Z. z. a v rozpore s článkom 3 ods. 2 písm. c) nariadenia č. 6/2010, a to tak, že po tom, čo ho požiadala vyššie uvedená doteraz nestotožnená osoba mužského pohlavia o odhlásenie vozidla a odovzdala mu listiny potrebné k evidenčnému úkonu, prevzal od nej dve bankovky v nominálnej hodnote spolu minimálne vo výške 10,- €, prevzatú finančnú hotovosť za bezplatný evidenčný úkon si vložil do zásuvky, nachádzajúcej sa na ľavej strane pracovného stola a ponechal pre vlastnú potrebu,

40.) dňa 22. novembra 2010 v čase o 14:51:15 v W. na ul. Z. v priestoroch kancelárie vedúceho dopravného inšpektorátu, nachádzajúcej sa na prízemí budovy Okresného riaditeľstva Policajného zboru W., v čase výkonu štátnej služby, prijal finančnú hotovosť vo výške 17,- € od Q. Z. ako úplatok za to, že vykonal evidenčný úkon v evidencii motorových vozidiel - prevod držby vozidla v rámci jedného okresu vozidla A.: W. XXX D. so správnym poplatkom 33,- € v prospech spoločnosti U. Slovakia, s. r. o. O. a odhlásenie motorového vozidla do iného okresu EČ: W. XXX CI, ktorý je bezplatný evidenčný úkon v prospech S. S. bez toho, aby skontroloval totožnosť vlastníka alebo držiteľa vozidla, prípadne splnomocnenej osoby, čím postupoval v rozpore s ustanoveniami § 122 zák. č. 8/2009 Z. z. a v rozpore s článkom 3 ods. 2 písm. c) nariadenia č. 6/2010, a to tak, že po tom, čo ho požiadala vyššie uvedená doteraz nestotožnená osoba mužského pohlavia o prepis a odhlásenie vozidla, prevzal od nej bankovku v nominálnej hodnote 50,- €, prevzatú finančnú hotovosť si vložil do zásuvky, nachádzajúcej sa na ľavej strane pracovného stola a rozdiel medzi prevzatou sumou a správnym poplatkom vo výške 17,- € si ponechal pre vlastnú potrebu,

41.) dňa 23. novembra 2010 v čase o 09:45:03 v W. na ul. Z., v priestoroch kancelárie vedúceho dopravného inšpektorátu, nachádzajúcej sa na prízemí budovy Okresného riaditeľstva Policajného zboru W., v čase výkonu štátnej služby, prijal finančnú hotovosť vo výške 20,- € od I. V. ako úplatok za to, že vykonal evidenčný úkon v evidencii motorových vozidiel - výmenu dokladov EČ: W. XXX O. so správnym poplatkom 16,- € zaplatený v kolkových známkach v prospech Q. S. a opravu technických údajov vozidla a prevod držby vozidla v rámci okresu A.: W. XXX O. so správnym poplatkom 33,- € zaplatený v kolkových známkach v prospech Q. P., bez toho, aby skontroloval totožnosť vlastníka alebo držiteľa vozidiel, prípadne splnomocnenej osoby, čím postupoval v rozpore s ustanoveniami § 122 zák. č. 8/2009 Z. z. a v rozpore s článkom 3 ods. 2 písm. c) nariadenia č. 6/2010, a to tak, že po tom, čo vykonal vyššie uvedené evidenčné úkony, uvedená nestotožnená osoba položila na pracovný stôl obvineného 20,- € so slovami „na kávičku“, ktoré si zobral a vložil do zásuvky, nachádzajúcej sa na ľavej strane pracovného stola,

42.) dňa 23. novembra 2010 v čase o 09:55:00 v W. na ul. Z., v priestoroch kancelárie vedúceho dopravného inšpektorátu, nachádzajúcej sa na prízemí budovy Okresného riaditeľstva Policajného zboru W., v čase výkonu štátnej služby, prijal priamo finančnú hotovosť minimálne vo výške 4,- € od doteraz nestotožnenej osoby ako úplatok za to, že vykonal evidenčný úkon - výmenu dokladov od vozidla EČ: W. XXX D. v prospech G. W. bez toho, aby skontroloval totožnosť vlastníka alebo držiteľa vozidla, prípadne splnomocnenej osoby, prevzatú finančnú hotovosť vložil do zásuvky, nachádzajúcej sa na ľavej strane pracovného stola, čím postupoval v rozpore s ustanoveniami § 122 zák. č. 8/2009 Z. z., a v rozpore s článkom 3 ods. 2 písm. c) nariadenia č. 6/2010,

43.) dňa 23. novembra 2010 v čase o 10:41:08 v W. na ul. Z. v priestoroch kancelárie vedúceho dopravného inšpektorátu, nachádzajúcej sa na prízemí budovy Okresného riaditeľstva Policajného zboru W., v čase výkonu štátnej služby, prijal finančnú hotovosť minimálne vo výške 4,- € od B. O. ako úplatok za to, že vykonal evidenčný úkon v evidencii motorových vozidiel - zápis nového držiteľa vozidla EČ: W. XXXCO so správnym poplatkom 66,- € v prospech B. O., a to tak, že po tom, čo vykonal vyššie uvedený evidenčný úkon, prevzal od vyššie uvedenej nestotožnenej osoby mužského pohlavia dve bankovky spolu v nominálnej hodnote minimálne 70,- €, prevzatú finančnú hotovosť si vložil do zásuvky, nachádzajúcej sa na ľavej strane pracovného stola a rozdiel medzi prevzatou sumou a správnym poplatkom, minimálne vo výške 4,- € si ponechal pre vlastnú potrebu,

44.) dňa 24. novembra 2010 v čase o 13:40:13 v W. na ul. Z., v priestoroch kancelárie vedúceho dopravného inšpektorátu, nachádzajúcej sa na prízemí budovy Okresného riaditeľstva Policajného

zboru W., v čase výkonu štátnej služby, prijal finančnú hotovosť minimálne vo výške 5,- € od X. B. ako úplatok za to, že vykonal evidenčný úkon v evidencii motorových vozidiel - zmena technických údajov vozidla EČ: W. XXXCD so správnym poplatkom 6,- € zaplatený v kolkových známkach v prospech spoločnosti X. B. - C., W. a to tak, že po tom, čo vošla vyššie uvedená nestotožnená osoba do kancelárie a požiadala o vykonanie evidenčného úkonu, položila na jeho pracovný stôl minimálne jednu bankovku v nominálnej hodnote minimálne 5,- € so slovami „na kávu“, ktorú si zobral a vložil do zásuvky, nachádzajúcej sa na ľavej strane pracovného stola,

45.) dňa 26. novembra v čase o 08:25:59 v W. na ul. Z. v priestoroch kancelárie vedúceho dopravného inšpektorátu, nachádzajúcej sa na prízemí budovy Okresného riaditeľstva Policajného zboru W., v čase výkonu štátnej služby, prijal finančnú hotovosť vo výške 15,- € od Y. S. ako úplatok za to, že vykonal evidenčný úkon v evidencii motorových vozidiel - vyradenie vozidla z evidencie A.: W. XXX O. so správnym poplatkom 5,- € v prospech osoby Y. O. bez toho, aby skontroloval totožnosť vlastníka alebo držiteľa vozidla, prípadne splnomocnenej osoby, čím postupoval v rozpore s ustanoveniami § 122 zák. č. 8/2009 Z. z. a v rozpore s článkom 3 ods. 2 písm. c) nariadenia č. 6/2010, a to tak, že počas toho, ako vykonával evidenčný úkon mu uvedená nestotožnená osoba oblečená v uniforme príslušníka Policajného zboru položila na pracovný stôl 20,- € so slovami „na kolky“, ktoré si po vykonaní evidenčného úkonu zobral, vložil do zásuvky nachádzajúcej sa na ľavej strane pracovného stola a rozdiel medzi prevzatou sumou a správnym poplatkom vo výške 15,- € si ponechal pre vlastnú potrebu,

46.) dňa 30. novembra 2010 v čase o 14:37:29 v W. na ul. Z. v priestoroch kancelárie vedúceho dopravného inšpektorátu, nachádzajúcej sa na prízemí budovy Okresného riaditeľstva Policajného zboru W., v čase výkonu štátnej služby, prijal priamo finančnú hotovosť minimálne vo výške 5,- € od U. Q. ako úplatok za to, že vykonal doposiaľ nezistené evidenčné úkony v prospech U. Q. k vozidlu EČ: W. XXX CN a V. C. k vozidlu EČ: W. XXXCB bez toho, aby skontroloval totožnosť vlastníka alebo držiteľa vozidla, prípadne splnomocnenej osoby, prevzatú finančnú hotovosť si následne v čase o 14:40:04 vložil do zásuvky, nachádzajúcej sa na ľavej strane pracovného stola, čím postupoval v rozpore s ustanoveniami § 122 zák. č. 8/2009 Z. z. a v rozpore s článkom 3 ods. 2 písm. c) nariadenia č. 6/2010,

47.) dňa 2. decembra 2010 v čase o 09:50:43 v W. na ul. Z. v priestoroch kancelárie vedúceho dopravného inšpektorátu, nachádzajúcej sa na prízemí budovy Okresného riaditeľstva Policajného zboru W., v čase výkonu štátnej služby, prijal priamo finančnú hotovosť vo výške 36,- € od Q. S. ako úplatok za to, že vykonal doposiaľ nezistené evidenčné úkony v prospech X. O. k vozidlu EČ: W. XXX D., V. S. k vozidlu s EČ: W. XXX D., I. P. k vozidlu EČ: W. XXX D. a spoločnosti U., s. r. o., S. k vozidlu A. W. XXX D. bez toho, aby skontroloval totožnosť vlastníkov alebo držiteľov vozidiel, prípadne splnomocnenej osoby, prevzatú finančnú hotovosť vložil do zásuvky, nachádzajúcej sa na ľavej strane pracovného stola, čím postupoval v rozpore s ustanoveniami § 122 zák. č. 8/2009 Z. z. a v rozpore s článkom 3 ods. 2 písm. c) nariadenia č. 6/2010,

48.) dňa 8. decembra 2010 v čase o 08:00:34 v W. na ul. Z. v priestoroch kancelárie vedúceho dopravného inšpektorátu, nachádzajúcej sa na prízemí budovy Okresného riaditeľstva Policajného zboru W. v čase výkonu štátnej služby, prijal priamo finančnú hotovosť minimálne vo výške 4,- € od doteraz nestotožnenej osoby ako úplatok za to, že vykonal evidenčný úkon - prihlásenie vozidla z iného okresu v prospech U. B., týkajúci sa vozidla EČ: W. XXX D. bez toho, aby skontroloval totožnosť vlastníkov alebo držiteľov vozidiel, prípadne splnomocnenej osoby, prevzatú finančnú hotovosť vložil do zásuvky, nachádzajúcej sa na ľavej strane pracovného stola, čím postupoval v rozpore s ustanoveniami § 122 zák. č. 8/2009 Z. z. a v rozpore s článkom 3 ods. 2 písm. c) nariadenia č. 6/2010,

49.) dňa 10. decembra 2010 o 09:22:57 v W. na ul. Z., v priestoroch kancelárie vedúceho dopravného inšpektorátu, nachádzajúcej sa na prízemí budovy Okresného riaditeľstva Policajného zboru W., v čase výkonu štátnej služby, prijal priamo finančnú hotovosť vo výške 8,- € od U. P. ako úplatok za to, že vykonal evidenčný úkon - zápis nového držiteľa vozidla v prospech V. G. k vozidlu s EČ: W. XXX D. a prihlásenie nového vozidla do evidencie v prospech V. F. k vozidlu EČ: W. XXX D. bez toho, aby skontroloval totožnosť vlastníka alebo držiteľa vozidla, prípadne splnomocnenej osoby a prevzatú finančnú hotovosť vložil do zásuvky, nachádzajúcej sa na ľavej strane pracovného stola, čím postupoval v rozpore s ustanoveniami § 122 zák. č. 8/2009 Z. z. a v rozpore s 3 ods. 2 písm. c) nariadenia č. 6/2010,

50.) dňa 17. decembra 2010 v čase o 12:39:59 v W. na ul. Z., v priestoroch kancelárie vedúceho dopravného inšpektorátu, nachádzajúcej sa na prízemí budovy Okresného riaditeľstva Policajného zboru W., v čase výkonu štátnej služby, prijal priamo finančnú hotovosť vo výške 34,- € od Y. V. ako úplatok za to, že vykonal evidenčný úkon prihlásenie nového vozidla do evidencie v prospech spoločnosti Z., s. r. o., W. k vozidlu EČ: W. XXX D. bez toho, aby skontroloval totožnosť vlastníka alebo držiteľa vozidla, prípadne splnomocnenej osoby, prevzatú finančnú hotovosť si vložil do zásuvky, nachádzajúcej sa na ľavej strane pracovného stola, čím postupoval v rozpore s ustanoveniami § 122 zák. č. 8/2009 Z. z. a v rozpore s článkom 3 ods. 2 písm. c) nariadenia č. 6/2010,

51.) dňa 21. decembra 2010 v čase o 16:10:01 v W. na ul. Z. v priestoroch kancelárie vedúceho dopravného inšpektorátu, nachádzajúcej sa na prízemí budovy Okresného riaditeľstva Policajného zboru W., v čase výkonu štátnej služby, prijal priamo finančnú hotovosť minimálne vo výške 13,- € od G. I. ako úplatok za to, že vykonal evidenčný úkon opravu technických údajov vozidla v prospech G. I. k vozidlu A.: W. XXX O. bez toho, aby skontroloval totožnosť vlastníka alebo držiteľa vozidla, prípadne splnomocnenej osoby, prevzatú finančnú hotovosť si vložil do zásuvky, nachádzajúcej sa na ľavej strane pracovného stola, čím postupoval v rozpore s ustanoveniami § 122 zák. č. 8/2009 Z. z. a v rozpore s článkom 3 ods. 2 písm. c) nariadenia č. 6/2010,

52.) dňa 22. decembra 2010 v čase o 11:40:29 v W. na ul. Z. v priestoroch kancelárie vedúceho dopravného inšpektorátu, nachádzajúcej sa na prízemí budovy Okresného riaditeľstva Policajného zboru W. v čase výkonu štátnej služby, prijal priamo finančnú hotovosť vo výške 20,- € od X. W. ako úplatok za to, že vykonal evidenčný úkon avízo prevodu držby vozidla v prospech spoločnosti Y. s. r. o. Bratislava k vozidlu A.: W. XXX D. bez toho, aby skontroloval totožnosť vlastníka alebo držiteľa vozidla, prípadne splnomocnenej osoby, prevzatú finančnú hotovosť si vložil do zásuvky, nachádzajúcej sa na ľavej strane pracovného stola, čím postupoval v rozpore s ustanoveniami § 122 zák. č. 8/2009 Z. z. a v rozpore s článkom 3 ods. 2 písm. c) nariadenia č. 6/2010,

53.) dňa 27. decembra 2010 v čase o 09:25:40 v W. na ul. Z. v priestoroch kancelárie vedúceho dopravného inšpektorátu, nachádzajúcej sa na prízemí budovy Okresného riaditeľstva Policajného zboru W. v čase výkonu štátnej služby, prijal priamo finančnú hotovosť vo výške 34,- € od X. Q. ako úplatok za to, že vykonal evidenčný úkon prihlásenie nového vozidla do evidencie v prospech spoločnosti X., s. r. o., Q. k vozidlu EČ: W. XXX D. bez toho, aby skontroloval totožnosť vlastníka alebo držiteľa vozidla, prípadne splnomocnenej osoby, prevzatú finančnú hotovosť si vložil do zásuvky nachádzajúceho sa na ľavej strane pracovného stola, čím postupoval v rozpore s ustanoveniami § 122 zák. č. 8/2009 Z. z. a v rozpore s článkom 3 ods. 2 písm. c) nariadenia č. 6/2010,

54.) dňa 12. januára 2011 v čase o 09:19:04 v W. na ul. Z., v priestoroch kancelárie vedúceho dopravného inšpektorátu, nachádzajúcej sa na prízemí budovy Okresného riaditeľstva Policajného zboru W., v čase výkonu štátnej služby, prijal priamo finančnú hotovosť vo výške 4,- € od U. Q. ako úplatok za to, že vykonal evidenčný úkon - oprava technických údajov vozidla a zápis nového držiteľa vozidla v prospech U. Q. k vozidlu EČ: W. XXX D. bez toho, aby skontroloval totožnosť vlastníka alebo držiteľa vozidla, prípadne splnomocnenej osoby, prevzatú finančnú hotovosť si následne vložil do zásuvky, nachádzajúcej sa na ľavej strane pracovného stola, čím postupoval v rozpore s ustanoveniami § 122 zák. č. 8/2009 Z. z. a v rozpore s článkom 3 ods. 2 písm. c) nariadenia č. 6/2010,

55.) 24. januára 2011 v čase o 12:56:04 v W. na ul. Z., v priestoroch kancelárie vedúceho dopravného inšpektorátu, nachádzajúcej sa na prízemí budovy Okresného riaditeľstva Policajného zboru W., v čase výkonu štátnej služby, prijal finančnú hotovosť vo výške 17,- € od Y. V. ako úplatok za to, že vykonal evidenčný úkon v evidencii motorových vozidiel - výmena EČ: W. XXX D. za EČ: W. XXX D. so správnym poplatkom 33,- € v prospech osoby Q. W., a to tak, že počas toho ako vykonával uvedený evidenčný úkon mu uvedená nestotožnená osoba položila na pracovný stôl 50,- €, ktoré si zobral, vložil do zásuvky, nachádzajúcej sa na ľavej strane pracovného stola a rozdiel medzi prevzatou sumou a správnym poplatkom vo výške 17,- € si ponechal pre vlastnú potrebu,

56.) dňa 26. januára 2011 v čase o 09:25:30 v W. na ul. Z. v priestoroch kancelárie vedúceho dopravného inšpektorátu, nachádzajúcej sa na prízemí budovy Okresného riaditeľstva Policajného zboru W. v čase výkonu štátnej služby, prijal priamo finančnú hotovosť vo výške 20,- € od I. V. za to, že vykonal evidenčný úkon - zmenu vlastníckeho práva osobného motorového vozidla EČ: W. XXX D. prednostne mimo

poradia bez toho, aby skontroloval pravosť dokladov vozidla a pravdivosť údajov v nich uvedených kontrolou na fyzicky pristavenom vozidle, pričom administratívny poplatok za tento úkon je 12,- € a rozdiel, finančnú hotovosť 8,- € si ponechal ako úplatok, čím postupoval v rozpore s ustanovením § 116 zák. č. 8/2009 Z. z., a v rozpore s článkom 3 ods. 2 písm. c), d) nariadenia č. 6/2010,

teda

- ako verejný činiteľ v úmysle zadovážiť inému neoprávnený prospech vykonával svoju právomoc spôsobom odporujúcim zákonu a spáchal taký čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,
- pokračovacím konaním v súvislosti s obstarávaním vecí všeobecného záujmu priamo pre seba prijal úplatok a uvedený čin spáchal ako verejný činiteľ,

čím spáchal

- pokračovací zločin zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona č. 300/2005 z.z. v znení zákona č. 313/2011 Z.z.,
- pokračovací zločin prijímania úplatku podľa § 329 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona,

Za to sa
odsudzuje

Podľa § 329 odsek 2 Trestného zákona, § 36 odsek 1 písmeno j) písmeno l) písmeno n) Trestného zákona, § 38 odsek 3 Trestného zákona, § 41 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona, § 39 odsek 2 písmeno d), písmeno e), odsek 3 písmeno d) Trestného zákona k úhrnnému a spoločnému trestu odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, súd obžalovanému výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 5 (päť) rokov s probačným dohľadom.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno g) Trestného zákona ukladá povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona ukladá trest zákazu činnosti - výkonu funkcie a povolania v Policajnom zbore SR na dobu 10 (desať) rokov.

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona zároveň sa zrušuje rozsudok Špecializovaného trestného súdu v Pezinku sp.zn. Pk - 1T/25/2013 zo dňa 07.10.2013 - ppl. 07.10.2013 vo výroku o vine a treste ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Na Okresný súd Bratislava III. bola podaná obžaloba na obžalovaného JUDr. B. S. pre pokračovací zločin zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona č. 300/2005 z.z. v znení zákona č. 313/2011 Z.z. a iné, pod sp.zn. 2Kv 18/13/1100 zo dňa 22.12.2014.

Vo veci bol vytýčený termín hlavného pojednávania na ktorom obžalovaný a Krajský prokurátor súhlasili s uzatvorením dohody o vine a treste.

Po prerušení hlavného pojednávania v zmysle § 255 odsek 3 Trestného poriadku prokurátor Krajskej prokuratúry predložil súdu dohodu o vine a treste uzatvorenú medzi ním a obžalovaným JUDr. B. S..

Podľa dohody obžalovaný JUDr. B. S. uznal vinu skutkovo aj právne v zmysle obžaloby, priznával skutok uvedený v obžalobe prokurátora zo dňa 22.12.2014 pod sp.zn. 2Kv 18/13 ako aj skutok uvedený v obžalobe prokurátora prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry SR pod sp. zn. VII/2 Gv 175/10-116 a akceptuje aj právnu kvalifikáciu, ktorá je uvedený v obžalobe a to bez zmeny.

Obžalovaný JUDr. B. S. priznal spáchanie skutku uvedeného vo výroku rozsudku ktorý bol právne posúdený ako pokračovací zločin zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona č. 300/2005 z.z. v znení zákona č. 313/2011 Z.z. a iné, a súhlasil aby mu bol uložený úhrnný a spoločný trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov, výkon ktorého mu bol odložený na skúšobnú dobu v trvaní 5 (päť) rokov, ako aj súhlasil s trestom zákazu činnosti - výkonu funkcie a povolania v Policajnom zbore SR na dobu 10 (desať) rokov a povinnosťou podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Na hlavnom pojednávaní konanom dňa 17.12.2015 obžalovaný JUDr. B. S. na otázky podľa § 333 odsek 3 Trestného poriadku, či

- 1.) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- 2.) súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný proces,
- 3.) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- 4.) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä práva na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- 5.) rozumie podstatu konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- 6.) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- 7.) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za tento trestný čin jemu kladené za vinu,
- 8.) sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody a vine a treste kvalifikuje ako pokračovací zločin zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona č. 300/2005 z.z. v znení zákona č. 313/2011 Z.z. a iné,
- 9.) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma v ustanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,
- 10.) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie

Obžalovaný JUDr. B. S. odpovedal áno.

Pretože súd nezistil porušenie procesných ustanovení (§ 232, § 333 odsek 3 Trestného poriadku) a dohoda o vine a treste nie je zrejme neprímeraná (§ 334 odsek 2 Trestného poriadku) rozhodol túto dohodu o vine a treste schváliť (§ 334 odsek 4 Trestného zákona) a potvrdiť ju týmto rozsudkom.

Na základe uvedeného bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomu rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c), a odsek 2 Trestného poriadku.