

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 18C/175/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713221675  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Janette Nôtová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6713221675.5

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu Intrum Justitia Slovakia, s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Karadžičova 8, 821 08 Bratislava, zast.: JUDr. Ján Šoltés, advokát, Karadžičova 8, 821 08 Bratislava, proti žalovanému: J. I., rod. Č., nar. XX.XX.XXXX, bytom Zvolenská 165/74, 962 02 Víglaš, (právna nástupkyňa V.Z. I., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom F. XXX/XX, XXX XX D.), o zaplatenie 118,78 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd žalovanému náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

Žalobcovi súd **v r a c i a** krátený súdny poplatok za podanie návrhu na začatie konania vo výške 9,80 Eur po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica.

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa návrhom zo dňa 18.12.2013, doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.12.2013, domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovaného na zaplatenie 118,78 Eur s príslušenstvom a nahradiť mu trovy konania.

Dňa 18.03.2014 vydal tunajší súd platobný rozkaz č.k. 6Ro/314/2013-26, ktorý bol právnomu zástupcovi žalobcu doručený podľa záznamu na poštovej doručenke dňa 12.05.2014. Žalovanému sa platobný rozkaz nepodarilo doručiť, zásielka bola vrátená súdu s označením „adresát zomrel“. Následne bolo prostredníctvom registra obyvateľov zistené, že žalovaný - V. I., nar. XX.XX.XXXX zomrel dňa XX.XX.XXXX. Súd zistil, že žalovaný zomrel po podaní návrhu na začatie konania. Následne tunajší súd uznesením č.k. 6Ro/314/2013-32 zo dňa 18.09.2014 zrušil platobný rozkaz č.k. 6Ro/314/2013-26 v plnom rozsahu v zmysle § 173 ods. 2 O.s.p., nakoľko sa platobný rozkaz nepodarilo žalovanému doručiť do vlastných rúk. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.10.2014.

Podaním zo dňa 28.01.2015, doručeným tunajšiemu súdu dňa 30.01.2015, právny zástupca žalobcu navrhol, aby súd prerušil konanie do právoplatného skončenie dedičského konania. Dedičské konanie po žalovanom ako poručiťelovi je vedené na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 8D/77/2014, pričom úkonmi v konaní o dedičstve bola poverená súdna komisárka JUDr. Želmíra Boborová.

Okresný súd Zvolen v prejednávanej veci uznesením č. k. 18C/175/2014-40 zo dňa 04.02.2015 prerušil konanie do právoplatného skončenia dedičského konania vedeného na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 8D/77/2014. Súd uznesením č.k. 18C/175/2014-56 zo dňa 11.11.2015 rozhodol, že v konaní, ktoré bolo prerušené tunajším súdom uznesením č.k. 18C/175/2014-40 zo dňa 04.02.2015 pokračuje.

Výzvou zo dňa 13.11.2015 tunajší súd vyzval žalobcu, aby oznámil, či vzhľadom na úmrtie žalovaného a výsledok dedičského konania trvá na podanom návrhu alebo ho berie späť.

Písomným podaním zo dňa 23.11.2015, doručeným tunajšiemu súdu dňa 26.11.2015, vzal žalobca svoj návrh v celom rozsahu späť z dôvodu výsledku dedičského konania 8D/77/2014 po nebohom V. I..

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Keďže žalobca pred začatím pojednávania zobral návrh v celom rozsahu späť, súd v súlade s týmto dispozíciným prejavom žalobcu konanie podľa § 96 ods. 1 O.s.p. zastavil.

Podľa § 146 ods. 2 prvá veta O.s.p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 2 prvá veta O.s.p., keďže k zastaveniu konania došlo na základe právneho úkonu žalobcu, ktorým využil svoje právo disponovať so žalobou. Z procesného hľadiska platí, že zastavenie konania zavinil žalobca a preto je povinný nahradiť žalovanému trovy konania. Nakoľko však žalovanému v konaní žiadne trovy nevznikli, resp. si žalovaný ani žiadnu náhradu trov konania neuplatnil, súd o ich náhrade rozhodol tak, že náhradu trov konania žalovanému nepriznal.

Navrhovateľ uhradil súdny poplatok za podaný návrh v sume 16,50 Eur.

Podľa § 11 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa ods. 1, sa poplatok alebo jeho časť /preplatok/ vracia krátený o 1 % najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zák. č. 71/1992 Zb., ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona<sup>7)</sup> a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Podľa § 11 ods. 11 zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení poplatok, ktorý sa má vrátiť podľa odsekov 4, 7 až 10 sa zaokrúhli na eurocenty nahor.

Nakoľko došlo k zastaveniu konania pred prvým pojednávaním, súd má zo zákona povinnosť vrátiť žalobcovi krátený súdny poplatok za podaný návrh vo výške 9,80 Eur, ktorý bude vrátený žalobcovi po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).