

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 11S/108/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3021200399
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marta Božková
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2022:3021200399.2

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v právnej veci žalobcu: NOVAHOME, s.r.o., so sídlom Bajzova 13, 821 08 Bratislava, IČO: 51 251 248, proti žalovanému: Národný inšpektorát práce, so sídlom Masarykova 10, 040 01 Košice, IČO: 00 166 405, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. O-279/2021 zo dňa 22. septembra 2021, takto

rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania vo výške E.
do 15 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou v zákonnej lehote domáhal preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. O-279/2021 zo dňa 22.09.2021, ktorým žalovaný podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. odvolanie žalobcu zamietol a potvrdil rozhodnutie Inšpektorátu práce Trenčín č. 302/2020/2.0/G zo dňa 30.06.2021, ktorým žalobcovi uložil pokutu vo výške 500,- eur, za porušenie povinnosti vyplývajúcej z ustanovenia § 99 zákona č. 311/2001 Z. z. Zákonníka práce v znení neskorších predpisov spočívajúcej v tom, že zamestnávateľ B. X. N. na L. O. X, B. J. zamestnancom T. U., nar. XX.XX.XXXX, s ktorým mal uzatvorenú pracovnú zmluvu zo dňa 15.03.2018 a G. S., nar. XX.XX.XXXX, s ktorým mal uzatvorenú pracovnú zmluvu zo dňa 07.02.2020, nevedol za obdobie mesiacov marec 2020 - august 2020 evidenciu pracovného času, práce nadčas a nočnej práce tak, aby bol zaznamenaný začiatok a koniec časového úseku, v ktorom zamestnanci vykonávali prácu. Evidencia pracovného času nebola uvedeným zamestnancom v danom období vedená vôbec.

2. Podľa § 175 ods. 2 Správneho súdneho poriadku (ďalej len „SSP“) o výške náhrady trov konania rozhodne správny súd po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

3. Podľa § 163 SSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v súvislosti s uplatňovaním a bránením práva na správnom súde.

4. V prejednávanom prípade rozsudkom správneho súdu sp. zn. 11S/108/2021-68 zo dňa 22.03.2022 bolo rozhodnutie žalovaného zrušené a vec mu bola vrátená na ďalšie konanie, zároveň mu bola uložená povinnosť zaplatiť žalobcovi trovy konania. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 27.05.2022.

5. Žalobca si napriek výzve trov konania nevyčísli, preto v prejednávanom prípade krajský súd priznal žalobcovi náhradu trov konania ktoré pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 35eur.

6. Z uvedených dôvodov úhrnom súd žalobcovi priznal náhradu trov konania vo výške 35eur, ktoré je žalovaný povinný zaplatiť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná kasačná sťažnosť.

Proti uzneseniu správneho súdu vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť, ak ju SSP nevylučuje. Sťažnosť môže podať účastník konania a osoba zúčastnená na konaní podľa § 41 ods. 2 SSP, ak bolo uznesenie vydané v ich neprospech a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na správnom súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhodne správny súd, ktorý napadnuté uznesenie vydal, spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, správny súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, správny súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom správneho súdu (§ 152 a nasl. SSP).

Podľa § 57 v spojení s § 155 ods. 1 S.s.p. sťažnosť musí mať tieto náležitosti: ktorému správne mu súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis, označenie napadnutého uznesenia, dátum, kedy bolo napadnuté uznesenie sťažovateľovi doručené, v čom sa postup správneho súdu považuje za nesprávny, návrh výroku uznesenia.