

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 13Co/227/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8414205269
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Škrab
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2015:8414205269.2

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: ZH Kredit, s.r.o., so sídlom Bratislava, Dvořákovo nábrežie 8/A, IČO: 36 049 581, zastúpeného advokátom JUDr. Félixom Neupauerom, so sídlom Bratislava, Dvořákovo nábrežie 8/A, proti žalovanému: L. T., nar. X.X.XXXX, bytom G. XX, zastúpenému ustanoveným opatrovníkom U. C. Z., vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu M., o zaplatenie 256,52 eur s prísl., o späťvzatie návrhu žalobcom v konaní vedenom na Okresnom súde Kežmarok pod sp. zn. 8C/169/2014, jednohlasne takto

rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie návrhu, ruší uznesenie súdu prvého stupňa a konanie za s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Okresný súd Kežmarok uznesením zo dňa 8.9.2014 pod č. k. 8C/169/2014-25 konanie zastavil. Vec postúpil Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, so sídlom Žellova 2, Bratislava 25. Zároveň vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Zastavenie konania a postúpenie veci zdôvodnil ustanovením § 103, § 104 ods. 1 v spojení s § 7 O.s.p., pretože nejde o vec, ktorá spadá do právomoci súdov.

Podaním zo dňa 24.9.2014 (č. l. 27) žalobca vzal návrh na vydanie platobného rozkazu späť celkom a žiadal konanie zastaviť. Zároveň žiadal rozhodnúť, že žiadnemu z účastníkov sa nepriznáva právo na náhradu trov súdneho konania.

Výzvou zo dňa 27.1.2015 (č. l. 37) súd vyzval žalovaného, aby sa v lehote 10 dní odo dňa jej doručenia vyjadril, či so späťvzatím návrhu súhlasí. Výzva bola doručená ustanovenej opatrovníčke žalovaného dňa 3.11.2015. Vyjadrením zo dňa 10.11.2015 (č. l. 51) so späťvzatím návrhu žalobcom vyslovila súhlas.

Podľa § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Keďže žalobca vzal návrh späť celkom ešte pred právoplatnosťou uznesenia súdu prvého stupňa, pričom žalovaný so späťvzatím návrhu vyslovil súhlas, odvolací súd pripustil späťvzatie návrhu, zrušil uznesenie súdu prvého stupňa a konanie zastavil.

O trovách celého konania odvolací súd rozhodol podľa § 224 ods. 1 v spojení s § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., pretože konanie bolo zastavené a žalovanému trovy konania nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.