

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 2T/90/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6915010316
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ján Bodnár
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2015:6915010316.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota v trestnej veci obžalovaného Z. A., nar. XX.XX.XXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. Zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 17. decembra 2015 samosudcom Jánom Bodnárom takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný Z. A., nar. XX.XX.XXXX v T. B., trvale bytom K. XX, okres T. B., prechodne bytom M. A., B. XX, okres T. B., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ú. F. N. M. v inej trestnej veci,

je vinný, že

dňa 13.12.2013 v čase o 11,26 h. v Rimavskej Sobote na ul. Y. Č.. XX vošiel do neuzamknutého objektu B. Š. a následne vošiel do otvorenej kancelárie č. XX, ktorá sa nachádza na prízemí budovy a z kancelárskeho stolíka zobral voľne položenú papierovú škatuľu, v ktorej boli obálky s finančnou hotovosťou vo výške 2 427 €, ku ktorej odcudzeniu nedošlo, nakoľko tomu zabránila zamestnankyňa B. B. Š. M. A.,

t e d a

sa pokúsil si prisvojiť cudziu vec,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. Zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 171 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. Zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona samosudca obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona samosudca ruší výrok o treste, ktorý bol obžalovanému uložený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 11T/179/2014 zo dňa 08.01.2015, právoplatným dňa 08.01.2015, pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona, a to nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov so zaradením do ústavu pre výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona samosudca ruší výrok o treste, ktorý bol obžalovanému uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 3T/16/2014 zo dňa 30. januára 2014, v spojení s uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 3T/16/2014 zo dňa 19. marca 2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť 26.05.2015, v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 5Tos/45/2015 zo dňa 26.05.2015, kde mu bol uložený pre prečin podľa § 364 ods. 1 Tr. zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu pre výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona samosudca zároveň ruší aj všetky ďalšie rozhodnutie na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 172 ods.2 Tr. por. samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku prokurátor a obžalovaný sa vzdali odvolania. sa pokúsil si prisvojiť cudziu vec,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Rimavská Sobota do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2)

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)

- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)

- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2)

- orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)

- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.