

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 20Cpr/5/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115214685  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Surkošová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3115214685.3

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa K.. T. L., bytom U. XXX/XX, Y. G., právne zastúpeného hbr advokáti s.r.o., so sídlom Obchodná 58, Bratislava, IČO: 47 239 310, proti odporcovi Autocentrum, a.s., so sídlom Centrum I. 1414/32, Dubnica nad Váhom, IČO: 36 013 854, právne zastúpenému Mgr. Zuzanou Dohnanskou, advokátkou, so sídlom Bottova ulica 1341/101, Dubnica nad Váhom, o náhradu mzdy, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Tunajší súd rozsudkom č.k. 20Cpr/4/2013 - 118 zo dňa 10.12.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.06.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č.k. 6CoPr/2/2015 - 154 zo dňa 31.03.2015, ktorým určil, že skončenie pracovného pomeru v skúšobnej dobe, dané odporcom navrhovateľovi listom zo dňa 16.08.2013 je neplatné, vylúčil nárok navrhovateľa na náhradu mzdy na samostatné konanie.

Pojednávanie v danej veci bolo vytýčené na 02.11.2015, ktoré bolo odročené na neurčito z dôvodu prebiehajúcich mimosúdnych rokovaní medzi navrhovateľom a odporcom.

Podaním zo dňa 27.11.2015 zobral navrhovateľ návrh na začatie konania v celom rozsahu späť z dôvodu, že s odporcom uzavreli dohodu o sporných nárokoch, žiadal konanie zastaviť a o trovách konania rozhodnúť tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Podaním zo dňa 30.11.2015 odporca oznámil súdu, že nakoľko si splnil povinnosti vyplývajúce mu z uzatvorenej dohody o sporných nárokoch je navrhovateľ povinný zobrať návrh na začatie konania späť. Zároveň oznámil, že so späťvzatím návrhu na začatie konania súhlasí.

Podľa § 96 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Navrhovateľ zobral návrh na začatie konania späť pred začatím pojednávania, a preto súd konanie podľa § 96 ods. 1 O.s.p. zastavil, pričom aj sám odporca prejavil súhlas so späťvzatím návrhu.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O trovách konania súd rozhodol tak, že žiadnemu z účastníkov právo na náhradu nepriznal, nakoľko konanie bolo zastavené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh [aspi://module='ASPI'&link='99/1963 Zb.'&ucin-k-dni='30.12.9999'](http://aspi://module='ASPI'&link='99/1963 Zb.'&ucin-k-dni='30.12.9999') tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami [aspi://module='ASPI'&link='99/1963 Zb.'&ucin-k-dni='30.12.9999'](http://aspi://module='ASPI'&link='99/1963 Zb.'&ucin-k-dni='30.12.9999'), ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh [aspi://module='ASPI'&link='99/1963 Zb.'&ucin-k-dni='30.12.9999'](http://aspi://module='ASPI'&link='99/1963 Zb.'&ucin-k-dni='30.12.9999'), súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.