

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 13C/348/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815217763  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3815217763.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: R. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom P., X. č. XXX/X, proti odporkyni: E. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom X., E. č. XXXX/XXB, o zrušenie vyživovacej povinnosti k plnoletému dieťaťu, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Odporkyni sa náhrada trov konania **n e p r i z n a v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným Okresnému súdu Prievidza dňa 05.11.2015 sa navrhovateľ proti odporkyni domáhal zrušenia vyživovacej povinnosti navrhovateľa na odporkyňu naposledy určenú rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 29.10.2010 č. k. 7C/147/2010-21 v sume 200,- eur mesačne s účinnosťou od 27.10.2015, kedy odporkyňa zanechala štúdium na Žilinskej univerzite v Žiline.

Navrhovateľ písomným podaním zo dňa 16.12.2015 zobral svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.

Podľa § 96 ods. 1 OSP, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 OSP, súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 OSP, nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Späťvzatie návrhu na začatie konania je dispozitívnym procesným úkonom navrhovateľa, z ktorého obsahu jednoznačne vyplýva prejav navrhovateľa, že na prejednaní svojho návrhu nemá záujem a že je uzročený s tým, že o jeho návrhu nebude v tomto rozsahu súdom meritórne rozhodnuté. Navrhovateľ môže vziať návrh späť aj po rozhodnutí súdu prvého stupňa, avšak len do tej doby, pokiaľ rozhodnutie nenadobudlo právoplatnosť. Rozhodnutie o späťvzatí návrhu je závislé na súhlasnom, či nesúhlasnom stanovisku druhého účastníka k tomuto procesnému úkonu navrhovateľa. Nesúhlas odporcu so späťvzatím nie je účinný, a teda netreba ani zisťovať jeho stanovisko, ak došlo k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie vo veci alebo ak ide o okruh konaní taxatívne vymenovaných v § 96 ods. 3 OSP.

Keďže navrhovateľ zobrať svoj návrh o zrušenie výživného na odporkyňu v celom rozsahu späť písomným podaním zo dňa 16.12.2015 ešte pred začatím pojednávania vo veci samej, súd konanie vo veci podľa § 96 ods. 1 až 3 OSP zastavil.

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 2 OSP tak, že odporkyňu náhradu trov konania nepriznal, nakoľko si náhradu trov konania neuplatnila a ani jej v tomto štádiu konania žiadne trovy konania nevznikli.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach, na Okresný súd Prievidza. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok).