

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 1T/34/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122010760  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Boris Vittek  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8122010760.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov, samosudcom Mgr. Borisom Vittekom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, dňa 05.októbra 2022 v Prešove vydáva tento

### rozhodol:

#### Obvinený

A. B., nar. XX.XX.XXXX v Prešove, trvalé bydlisko: C. XXXX/XX, D. – E. F., Slovensko, prechodné bydlisko: G. A. XXA, A., A. XER, E. H. B. G. I. E. J.

je vinný, že

10.05.2016, približne do 02.00 hod., na parkovisku pri oplotení areálu ZŠ Šrobárova v Prešove, po vzájomnej dohode s K. L. a M. N., právoplatne odsúdenými v samostatnom konaní, z dôvodu predchádzajúcich hanlivých verbálnych prejavov A. H. na adresu K. L., spoločne podpálili A. H. jeho osobné motorové vozidlo zn. I. O., EČV: P. Q. a to tak, že K. L. určil ostatným ich úlohy, M. N. zaobstaral benzín a strážil v okolí miesta činu a obvinený A. B. polial benzínom predmetné vozidlo a toto zapálil, pričom v dôsledku následného požiaru, ukončeného hasičským zásahom, došlo takmer k úplnému vyhoreniu motorovej časti aj interiéru vozidla A. H. spôsobenou škodou vo výške 16.103,- eur a k obhoreniu pravej časti vedľa stojaceho osobného motorového vozidla C. R., EČV: P. Q. majiteľ'a Q. C., so spôsobenou škodou vo výške 2.982,- eur,

presne nezisteného dňa pred 14.05.2016 v byte č. XX D. S. E. N. X B. P. si M. T., právoplatne odsúdený v samostatnom konaní, od obvineného A. B. objednal podpálenie osobného motorového vozidla zn. I. I., EČV: P. U. poškodeného T. V., a to z dôvodu pretrvávajúcich obchodných sporov medzi otcom objednávateľa a poškodeným T. V., pričom obvinenému A. B. vyplatil odmenu 260,- eur a dňa 13.5.2016 ukázal miesto, kde predmetné vozidlo parkovalo medzi ďalšími vozidlami, na to A. B. 14.5.2016 v čase do 01.17 hod. na parkovisku pred OD CBA na ul. Bajkalskej v Prešove polial uvedené vozidlo benzínom a následne toto podpálil, v dôsledku následného požiaru, ukončeného hasičským zásahom, došlo takmer k úplnému zhoreniu prednej časti vozidla, so spôsobenou škodou vo výške 8.892,- eur a na vedľa zaparkovanom osobnom motorovom vozidle zn. V. W., EČV: G. W., poškodenej spoločnosti N. T., I.. Bratislava, boli v dôsledku požiaru roztavené časti vozidla na jeho pravej strane, so spôsobenou škodou vo výške 2.714,- eur,

15.07.2016 približne medzi 03.00 a 04.00 hod. na parkovisku pred predajňou F. na S. R. XX B. P., po vzájomnej dohode s ďalšími osobami, spoločne podpálil osobné motorové vozidlo majiteľ'a X. X. zn. M. Y. Z., EČV: P. Q., a to tak, že K. L., právoplatne odsúdený v samostatnom konaní, určil ostatným ich úlohy a spolu s obžalovaným M. N., tiež právoplatne odsúdeným v samostatnom konaní, zadovážili benzín, obvinený A. B. nahovoril vykonávateľa na realizáciu skutku, ktorý polial benzínom predmetné vozidlo a toto zapálil, pričom v dôsledku následného požiaru ukončeného hasičským zásahom došlo k obhoreniu prednej pravej časti vozidla so spôsobenou škodou vo výške 19.093,- eur,

10.05.2017 v nočných hodinách na ul. Zemplínskej 1 v Prešove, po vzájomnej dohode s K. L. a M. N., právoplatne odsúdenými v samostatnom konaní, v úmysle odcudziť veci z priestorov Q. Z. R., sa motorovým vozidlom M. N. dopravili na miesto činu, K. L. a M. N. strážili okolie miesta činu, zatiaľ čo obvinený A. B. vyliezol na strechu objektu, páčidlom vypáčil strešné okno, vnikol dnu a z priestorov fitness centra zobral:

- a. tableť zn. Samsung, TAB 4 10.1 v hodnote 281,- eur,
  - b. bezdrôtové slúchadlá sivej farby v hodnote 20,- eur,
  - c. finančnú hotovosť vo výške 50,- eur,
  - d. 150 ks CFM tyčínok zn. "B. D. v hodnote 180,- eur,
  - e. 400 ks proteínu v balení po 30 g zn. Best Nutrition v hodnote 192,- eur,
  - f. 144 tyčínok Excelenet zn. Nutrent v hodnote 180,- eur,
  - g. 40 ks Gainer v balení po 40 g zn. Best Nutrition v hodnote 16,- eur a
  - h. 8 ks rukavíc zn. Best Nutrition v hodnote 10,- eur,
- príčom uvedené veci v taškách pohádzal cez okno von a K. L. tieto ponosil do vozidla, následne z miesta činu odišli, spôsobiac pre prevádzkovateľa fitness centra firmu D., E.. Prešov, škodu vo výške 909,- eur a M. Q. odcudzením vyššie uvedených slúchadiel škodu vo výške 20,- eur,

v nočných hodinách z 13.08.2017 na 14.08.2017 na ul. Stefánikovej 10 v Prešove, po predchádzajúcej vzájomnej dohode s K. L., právoplatne odsúdeným v samostatnom konaní, spoločne za použitia násilia vnikli do rodinného domu majiteľa W. M. C. tak, že preskočili plot pozemku, kliešťami preštkli horný záves na otvorenom okne - vetračke a cez toto vliezli do domu, kde vylomili jedny interiérové dvere, násilne odstránili zámok na plechovej skrini a z domu odcudzili:

- a. dlhú strelnú palnú opakovaciu zbraň, malokalibrovú pušku zn. Zbrojovka Brno, kal. 22LR, v. č. 126669 v hodnote 150,- eur,
  - b. dlhú strelnú palnú jednovýstrelovú zbraň, brokovnicu zn. Baikal, kal. 12, v. č. B66351 v hodnote 50,- eur,
  - c. dlhú strelnú palnú opakovaciu zbraň, malokalibrovú pušku zn. Zbrojovka Brno, kal. 22LR, v. č. 52964 v hodnote 50,- eur,
  - d. dlhú strelnú viacvýstrelovú zbraň, brokovú dvojku zn. Zbrojovka Brno, kal. 16/16, v. r. 35446 v hodnote 80,- eur,
  - e. dlhú strelnú palnú viacvýstrelovú kombinovanú zbraň, guľobrokovú kozlicu zn. Zbrojovka Brno, kal. 12/7x 57R, v. č. 002218 (baskula), 400273 (zväzok hlavni) v hodnote 180,- eur,
  - f. strelecky znehodnotenú dlhú strelnú palnú viacvýstrelovú zbraň, brokovú dvojku belgickej výroby, kal. 20, nezisteného výrobného čísla v nulovej hodnote,
  - g. dlhú strelnú plynovú zbraň, vzduchovku zn. Slávia, kal. 4,5 mm, v. č. 006227 v hodnote 50,- eur,
  - h. dlhú strelnú plynovú zbraň, vzduchovku zn. IŽ, kal. 4,5 mm, v. č. K 1460 v hodnote 10,- eur,
  - i. expanznú opakovaciu zbraň, revolver zn. Bruni, kal. 9 mmK, v. č. 085887 v nulovej hodnote,
  - j. 457 nábojov rôznych kalibrov v hodnote minimálne 86,83 eur ,
  - k. 1.170 ks striel typu Diabolo, kalibru 4,5 mm v hodnote 8,- eur,
  - l. 14 ks nábojníc, puzdro na náboje a 4 plechové krabičky na strelivo v nulovej hodnote,
  - m. 152 ks malokalibrových nábojov v hodnote 106,40 eur,
- spôsobiac pre W. W. C. (syn W. M. C.) škodu vo výške 771,23 eur a ďalej z domu odcudzili:
- n. 17 fliaš alkoholu rozličných značiek v hodnote 251,40 eur,
  - o. 3 deky v hodnote 27,87 eur,
  - p. 3 krištáľové vázy v hodnote 56,78 eur,
  - q. ozdobný polkruhový stojan so 6 dýkami v hodnote 30,- eur,
  - r. 9 ks dýk z chirurgickej ocele, rukoväte z parožia, každá v koženom puzdre v hodnote 29,88 eur,
  - s. krabičku so zlomkovým zlatom a obrúčkou v hodnote minimálne 26,- eur,
  - t. súpravu z ružového porcelánu v hodnote 9,15 eur,
  - u. medaily a vyznamenania v hodnote 31,83 eur,
  - v. britvu v hodnote 0,35 eur a
  - w. plátený vak v hodnote 5,50 eur,

spôsobiac pre W. M. C. škodu vo výške 468,76 eur, pričom obvinený A. B. spoločne s K. L. spôsobili pri skutkoch v bodoch 4. a 5. odcudzením vecí celkovú škodu vo výške minimálne 2.168,99 eur,

v období od 14.08.2017 do 30.10.2017 v presne nezistenom byte v Prešove neoprávnene ukrýval

a. dlhú strelnú viacvýstrelovú zbraň, brokovú dvojka, zn. Zbrojovka Brno, kaliber 16/16, výrobné číslo 35446,

b. dlhú strelnú viacvýstrelovú kombinovanú zbraň, guľobrokovú kozlicu, zn. Zbrojovka Brno, kaliber 12/7x57R, výrobné číslo 002218 (baskula), 400273 (zväzok hlavni),

c. 126 nábojov rôznych kalibrov, pričom ide o strelné zbrane kategórie C a strelivo v zmysle zákona č. 190/2003 Z.z. o zbraniach a strelive a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v zmysle ktorého obvinený nespíňal podmienky na ich nadobudnutie do vlastníctva, nosenie ani držanie,

t e d a

v skutkoch 1. a 2. obžaloby sčasti samostatne a sčasti spoločný konaním s inými osobami poškodil a urobil neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku značnú škodu a taký čin spáchal z osobitného motívu – na objednávku a z pomsty,

v skutku 3 obžaloby požiadal iného, aby poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

v skutkoch 4. a 5. obžaloby spoločným konaním s inými osobami si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním, pritom v skutku 5. neoprávnene vnikol do obydľia iného, tam neoprávnene zotrval a spáchal taký čin prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,

v skutku 6 obžaloby držal bez povolenia zbrane a strelivo,

č í m s p á c h a l

v skutkoch 1. a 2 obžaloby pokračovaní zločin poškodzovania cudzej veci sčasti formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 245 ods. 1, ods. 2 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 140 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona,

v skutku 3. obžaloby účastníctvo vo forme objednávateľa k prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 21 ods. 1 písm. c/ k § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona,

v skutkoch 4. a 5. obžaloby pokračovaní prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. a/, b/ Trestného zákona účinného od 01.08.2019 sčasti v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona,

v skutku 6 obžaloby zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 245 ods. 3 Trestného zákona, § 41 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l), m) a n) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona a za aplikácie § 38 ods.2, ods. 3 Tr. zák., § 39 ods. 4 Tr. zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. obvinenému určuje skúšobnú dobu podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. obvinenému ukladá povinnosť, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností nahradil škodu spôsobenú trestným činom.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona obvinenému ukladá trest prepadnutia veci, a to: páčidla značky LUX a pákových klieští s rúčkami a sklenenej fajky vydané obvineným dňa 20.03.2018.

Podľa § 83 ods. 1 písm. d) Trestného zákona ukladá zhabanie veci, a to: kovového nástroja s drevenou rúčkou vydaného obvineným dňa 20.03.2018.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému Q. C., nar.XX.XX.XXXX v Prešove, bytom C. XXXX/XX, P. škodu v sume celkom 2 982 €.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obvinenému ukladá povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne s M. N., nar. XX.XX.XXXX v P. a K. L., nar. XX.XX.XXXX v Liptovskom Mikuláši, ktorí boli na náhradu tejto škody zaviazaný rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 5To/19/2020 poškodenému A. H., nar. XX.XX.XXXX v Prešove, bytom C. XXXX/XX, P. škodu v sume celkom 16 103 €.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku poškodeného A. H., nar. XX.XX.XXXX v Prešove, bytom C. XXXX/XX, P. so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému T. V., nar. XX.XX.XXXX v Prešove, bytom P. XXXX/XX P. škodu v sume celkom 8 892 €.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku poškodeného T. V., nar. XX.XX.XXXX v Prešove, bytom P. XXXX/XX P. so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému C., E. so sídlom G. XX, XXX XX P., IČO XX XXX XXX škodu v sume celkom 330 €.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. per analogiam obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému Y. P., I. so sídlom T. Z. X/A, XXX XX G., IČO XX XXX XXX škodu v sume celkom 2 380,48 €.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodeného X. X., nar. XX.XX.XXXX v Prešove, bytom I. P. XXXX/XX, P. s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému D., E. so sídlom C. XX, XXX XX P., IČO XX XXX XXX škodu v sume celkom 909 €.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku poškodeného D., E. so sídlom C. XX, XXX XX P., IČO XX XXX XXX so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému W. M. C., nar. XX.XX.XXXX v V. D. T., bytom C. XX, P. škodu v sume celkom 436,93 € za poškodenie dverí v sume 56 €, zámku v sume 5 € a okna v sume 60 €, za odcudzenie 3 ks dek v sume 33,57 €, 3 ks váz v sume 66,48 €, ozdobného polkruhového stojana so 6ks dýk v sume 160 €, 9 ks dýk z chirurgickej ocele v sume 29,88 €, krabičky so zlomkovým zlatom a obrúčkou v sume 26 €.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku W. M. C., nar. XX.XX.XXXX v V. D. T., bytom C. XX, P. so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodeného W. W. C., nar. XX.XX.XXXX v Prešove, bytom C. XX, P. s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu na tunajší súd podať proti tomuto trestnému rozkazu do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prešov odpor.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti tomuto trestnému rozkazu bude v lehote podaný odpor obvineným, osobou, ktorá je oprávnená podať v jeho prospech odvolanie, alebo prokurátorom, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v tomto trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené

podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a tiež môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.