

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 3T/40/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5722013166
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Rošak
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2022:5722013166.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Martin JUDr. Marián Rošak vydáva dňa 06.10.2022 podľa § 353 ods. 1 Tr. por. tento

rozhodol:

Obvinený
C. Y., nar. XX.XX.XXXX E. C., trvale bytom E.

uznáva sa za vinného, že

dňa XX.XX.XXXX asi o 21.11 hod. vošiel cez neuzamknuté dvere do P. A. G., L. A.. XX. S. Č..X E. C., kde z regálu zobral krabicu zabaleného tabaku zn. N. E. v balení po 10 ks v celkovej hodnote 90,- € a následne z trafiky bez zaplattenia utiekol čím spôsobil podnikateľskému subjektu s obchodným menom K. G., D. D. T. L. P. Č.. XXX, W.: XXXXXXXX, v zastúpení G. G., L.. XX.XX.XXXX, škodu v celkovej výške 90,- €,

a takto konal aj napriek tomu, že dňa XX.XX.XXXX bol Obvodným oddelením PZ C. - E. postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola uložená pokuta v blokovom konaní nezaplattená na mieste vo výške 30,- €, číslo bloku S. XXXXXXXXXXXX a skutok spáchal hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu C. sp. zn. XT/XXX/XXXX zo dňa 05.11.2021, právoplatným dňa 05.11.2021, uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák. a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov s uložením probačného dohľadu nad jeho správaním v skúšobnej dobe, so skúšobnou dobou na 4 roky,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zák.

Za to sa odsudzuje

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák. u obvineného C. Y., L.. XX.XX.XXXX, nakoľko pokladá podmienený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 16 mesiacov a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 2 roky, uložený obvinenému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 0T/34/2021 zo dňa 07.10.2021, právoplatným dňa 07.10.2021 za dostatočný na nápravu obvineného a na ochranu spoločnosti.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť podnikateľskému subjektu s obchodným menom K. G., D. D. T. L. P. Č.. XXX, W.: XX XXX XXX, škodu vo výške 90,- €.

Podľa § 73 ods. 2 písm. a), písm. d) Tr. zák. súd obvinenému ukladá ochranné opatrenie - ochrannú protialkoholickú liečbu ústavnou formou

Poučenie:

Podľa § 355 ods. 1 Tr. por. obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. por. proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 3 Tr. por. ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. por. proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Podľa § 355 ods. 5 Tr. por. ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. por. ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 7 Tr. por. ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. por. obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. por. vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Podľa § 355 ods. 10 Tr. por. ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.