

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 15Er/1788/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815208405
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3815208405.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Eurocentrum Credit s.r.o., IČO: 46013873, Mlynská 557/29, Jalovec, proti povinnému: E. F., nar. XX.XX.XXXX, pre vymożenie príslušenstva pohľadávky, o námietkach povinného proti exekúcii, takto

rozhodol:

Námietky povinného proti exekúcii **z a m i e t a.**

odôvodnenie:

Oprávnený sa návrhom zo dňa 4.5.2015 domáhal vykonania exekúcie proti povinným pre vymożenie príslušenstva pohľadávky na podklade exekučného titulu, ktorým je Platobný rozkaz Okresného súdu Trebišov č.k. 6C/11/2015-15 zo dňa 18.2.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 21.3.2015. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi udelené tunajším súdom dňa 27.5.2015.

Poverený súdny exekútor vydal Upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 9.6.2015, ktoré bolo povinnému doručené do vlastných rúk dňa 27.8.2015.

Povinný podal v zákonnej lehote námietky proti exekúcii listom, ktorý bol podaný na pošte dňa 7.9.2015. Vo svojich námietkach uvádza, že poverený zástupca J. Kotiana ml. a to J. Kotian st. úmyselne zavádzal a tým poškodil jeho osobu. Úmyselne menil účty a vystavil ho tak porušeniu súdneho príkazu o platbe 100 eur. Pri telefonických rozhovoroch ho zavádzal s tým, že nemusí kontaktovať exekútorový úrad, tvrdil, že sa stretnú a všetko dohodnú medzi sebou. Takisto po prijatí dokladu o návšteve od zamestnanca exekútora tvrdil, že nie je potrebné ho kontaktovať.

Oprávnený sa k námietkam povinného proti exekúcii nevyjadril.

Podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení (Exekučný poriadok) povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhatelnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustí od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Vychádzajúc zo skutkových zistení a citovaného ustanovenia Exekučného poriadku je súd toho názoru, že námietky povinného proti exekúcii je treba ako neodôvodnené zamietnuť.

Predovšetkým je potrebné k podaným námietkam povinného uviesť, že povinný môže v námietkach uvádzať len skutočnosti, ktoré odôvodňujú zánik vymáhaného nároku, okolnosti brániace vymáhatelnosti nároku, okolnosti svedčiace o tom, že oprávnený, alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Povinný vo svojich námietkach proti exekúcii žiadne takéto skutočnosti neuvádza. Je taktiež potrebné uviesť, že konanie o námietkach povinného proti exekúcii nie je opravným prostriedkom.

Povinný taktiež neuvádza žiadne skutočnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku, alebo by bránili jeho vymáhatelnosti, alebo iné dôvody, pre ktoré

by mala byť exekúcia neprípustná. Je taktiež potrebné upozorniť, že konanie o námietkach povinného proti exekúcii nie je opravným prostriedkom.

Skutočnosťou naďalej zostáva, že exekúcia sa začala dôvodne, nakoľko sa povinný dostala so svojou pohľadávkou do omeškania, oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie a exekúcia sa naďalej vedie na podklade exekučného titulu, ktorým je Platobný rozkaz Okresného súdu Trebišov č.k. 6C/11/2015-15 zo dňa 18.2.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 21.3.2015.

Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a námietky povinnej proti exekúcii boli ako neodôvodnené zamietnuté.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 50 ods. 4 v spojení s § 202 ods. 2 Zákona č. 99/1963 Z.z. Občiansky súdny poriadok).