

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 29C/144/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7213217347
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Janka Mičková
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2015:7213217347.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

U. súd C. II, sudkyňou B.. B. M., v právnej veci žalobcu: V. podnik K., a.s., U. ul. č. 1, K., T.: XXXXXXXX, právne zastúpený B.. Z. C., advokátom, so sídlom P.O.K. XX, K., proti žalovanej: M. R., nar. X.X.XXXX, bytom C., J. XX, t.č. na neznámom mieste, zastúpenému opatrovníčkou Q. G., zamestnankyňou U. súdu C. II, v konaní o zaplatenie XX,XX € s prísl. takto

rozhodol:

J. je p o v i n á zaplatiť žalobcovi istinu XX,XX eur a to do X dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

J. je p o v i n á nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške XX,XX eur, ktoré pozostávajú zo súdneho poplatku vo výške XX,XX eur a z trov právneho zastúpenia vo výške XX,XX eur a to do troch dní od právoplatnosti rozsudku na účet právneho zástupcu žalobcu.

odôvodnenie:

J. sa žalobou doručenou na súd dňa XX.X.XXXX domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie istiny XX,XX eur a nahradiť trovy konania.

F., že žalobca je akciová spoločnosť s majetkovou účasťou I. mesta SR K., ktorá vykonáva mestskú hromadnú dopravu podľa O. poriadku mestskej hromadnej dopravy v K. v súlade s dopravným licenciami, pravidlami prevádzkovania dopravy na dráhe a so zmluvou o výkone vo verejnom záujme, ktorá stanovuje rozsah dopravy, uzatvorenou medzi žalobcom ako dopravcom a I. mestom SR K. ako objednávateľom. J. sa na výzvu revízora dňa XX.X.XXXX na linke M. č. X nepreukázal platným cestovným lístkom alebo iným platným cestovným dokladom, preto žalobcovi v zmysle čl. X O. poriadku mestskej hromadnej dopravy v K. a čl. X E. mestskej hromadnej dopravy v K. vznikol nárok, aby mu žalovaný zaplatil cestovné X,XX eur a úhradu XX,XX eur. J. dlžnú sumu vo výške XX,XX eur žalobcovi dodnes neuhradil a nereagoval ani na písomnú upomienku „O. o zmier - výzva na zaplatenie“ zaslanú žalovanému doporučené, zo strany právneho zástupcu žalobcu dňa XX.X.XXXX, v ktorej mu bola poskytnutá dodatočná lehota na uhradenie vzniknutej pohľadávky žalobcu.

O. žalovaného sa súdu napriek vykonanému šetreniu nepodarilo zistiť, preto mu bol podľa ust. § X9 ods. 2 a X O.s.p. ustanovený opatrovník pre zastupovanie v tomto konaní. U. žalovaného sa k návrhu nevyjadril.

A. predmetnú vec rozhodol bez nariadenia pojednávania v súlade s ust. § 115a ods. X osp. P. bol verejne vyhlásený dňa XX.XX.XXXX.

J. dňa XX.X.XXXX o XX.XX hod. cestovala dopravným prostriedkom žalobcu na trolejbusovej linke č. X a pri kontrole vykonanej prepravným kontrolórom sa nepreukázala platným cestovným lístkom. Na výzvu kontrolného zamestnanca odmietla zaplatiť cestovné vo výške X,XX € a sumu XX € za porušenie M. prepravného poriadku a E. M. mesta K. .

J. poskytuje prepravné služby za určené cestovné (§760 U.. zákonníka), pričom podrobnosti o preprave osôb upravujú osobitné predpisy, najmä prepravné poriadky a tarify (§772 U.. zákonníka).

J. poskytuje prepravné služby za určené cestovné (§760 U.. zákonníka), pričom podrobnosti o preprave osôb upravujú osobitné predpisy, najmä prepravné poriadky a tarify (§772 U.. zákonníka).

O. ust. § 2 ods. X zák. č. XXX/XXXX Z.z. o doprave na dráhach sa dopravou na dráhe sa rozumie železničná doprava, mestská električková doprava a trolejbusová doprava, doprava na špeciálnych dráhach a doprava na lanových dráhach.

V. je dráhový podnik, ktorý vo verejnej osobnej doprave uzatvára s cestujúcim zmluvu o preprave osôb. V. poskytuje dopravné služby podľa všeobecných prepravných podmienok (ďalej len "prepravný poriadok") a ak ide o verejnú osobnú dopravu, aj podľa cestovného poriadku (§ 6 ods. X a X zák. č. XXX/XXXX Z.z.).

O. ust. § 8 ods. X a X zák. č. XXX/XXXX Z.z. o doprave na dráhach tarifa cestovného obsahuje cestovné za dopravné služby, najmä základné cestovné a prepravné, osobitné cestovné pre vybrané skupiny cestujúcich a za psov so špeciálnym výcvikom a úhrady za prepravu batožiny, živých zvierat, motorových vozidiel, tovaru, iných vecí a zásielok, vrátane príplatkov a zliav, ako aj podmienky, za akých sa uplatňujú jednotlivé príplatky a zľavy. Ak z tarify cestovného alebo z prepravného poriadku nevyplýva inak, cestovné za dopravné služby je splatné pred uskutočnením prepravy.

O. ust. § 8 ods. X a X zák. č. XXX/XXXX Z.z. cestujúci, ktorý sa v dráhovom vozidle alebo bezprostredne po vystúpení z dráhového vozidla nepreukáže platným prepravným dokladom osobe oprávnenej kontrolovať prepravné doklady, je povinný na mieste zaplatiť prirážku k základnému cestovnému (ďalej len „prirážka“) a cestovné od nástupnej stanice alebo zastávky do cieľovej stanice alebo zastávky podľa tarify cestovného, alebo preukázať sa dokladom totožnosti na zaznamenanie údajov potrebných na vymáhanie prirážky a cestovného. Ak cestujúci neuhradí na mieste cestovné a prirážku, bude vylúčený z prepravy na najbližšej stanici alebo zastávke. E. nezaniká nárok dopravcu na zaplatenie prirážky a cestovného do stanice alebo zastávky, na ktorej bol vylúčený z prepravy. O. v mestskej doprave je najviac stonásobok základného cestovného.

O. ust. § X6 ods.1 písm. a), b) a h) zák. č. XXX/XXXX Z.z. o doprave na dráhach je dopravca je povinný uskutočňovať prepravu cestujúcich a tovaru podľa prepravného poriadku, uzatvorenej zmluvy o preprave a cestovného poriadku za cestovné podľa tarify cestovného a označiť zamestnancov, ktorí sú pri preprave oprávnení dávať pokyny cestujúcim alebo kontrolovať prepravné doklady.

O. ust. § 16 ods. X písm. b) zák. č. XXX/XXXX Z.z. je dopravca oprávnený zisťovať totožnosť cestujúcich na účely vymáhania prirážky základného cestovného, ktorá nebola zaplatená na mieste, a na účely zisťovania nároku na zľavu základného cestovného.

O. ust. § 16 ods. X písm. c) a d) zák. č. XXX/XXXX Z.z. je cestujúci povinný preukázať sa v dráhovom vozidle alebo bezprostredne po vystúpení z neho platným prepravným dokladom označeným osobám oprávneným kontrolovať prepravné doklady a preukázať sa preukazom totožnosti označenej osobe oprávnenej kontrolovať prepravné doklady, ak sa počas prepravy nemôže preukázať platným prepravným dokladom a neuhradí cenu cestovného a prirážku k cestovnému na mieste.

O. ust. § 563 U. zákonníka, ak čas splnenia nie je dohodnutý, ustanovený právnym predpisom alebo určený v rozhodnutí, je dlžník povinný splniť dlh prvého dňa po tom, čo ho o plnenie veriteľ požiadal.

Z. dokazovaním mal súd za preukázané, že žalobcom uplatnený nárok o zaplatenie cestovného a úhrady je dôvodný a v súlade s cit. zák. ustanoveniami preto zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy XX,XX €.

Z. o trovách konania vyplýva z ust. § 142 ods. I O.s.p. v zmysle ktorého úspešnému účastníkovi konania patrí právo na náhradu trov potrebných na účelné uplatnenie práva a z ust. § 150 ods. X O.s.p. v zmysle ktorého ak sú trovy konania v drobných sporoch neprimerané voči pohľadávke, môže ich súd nepriznať alebo znížiť. E. konania úspešného žalobcu pozostávali zo sumy XXX,XX eur, za zaplatený súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške XX,XX eur, a za trovy právneho zastúpenia v sume

XX,XX eur za tri úkony právnej služby (prevzatie a príprava zastúpenia, podanie žaloby, zaslanie pokusu o zmier-výzva na zaplatenie, ďalšia porada s klientom) á XX,XX eur a paušálnu náhradu hotových výdavkov X x X,XX eur podľa vyhl. č. XXX/XXXX Z.z. Z. k tomu, že predmet konania neprevyšoval sumu XXX eur, išlo v danom prípade o drobný spor (§ 200ea O.s.p.) a keďže trovy konania boli vyššie ako uplatnený nárok, súd tieto trovy konania ako neprimerané znížil, pričom vychádzal z toho, že v danom prípade išlo o tzv. formulárovú žalobu a priznal žalobcovi ich náhradu len vo výške XX,XX eur, ktorú považoval za zodpovedajúcu uplatnenému nároku. A. priznané trovy konania pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku vo výške XX,XX eur a z trov právneho zastúpenia v sume XX,XX eur za jeden úkon právnej služby (podanie žaloby) á XX,XX eur, paušálnu náhradu hotových výdavkov vo výške X,XX eur podľa vyhl. č. XXX/XXXX Z.z. U. nepatrí za úkon pokus o zmier, nakoľko nejde o nevyhnutný (účelne vynaložený) úkon v konaní. C. trovy konania viac ako jednonásobne prevyšujú pohľadávku, sú preto vo vzťahu k prisúdenej pohľadávke neprimerané. V prevyšujúcom rozsahu súd žalobcovi náhradu trov konania ako neprimeranú nepriznal (pozn. napr. F. Krajského súdu v Košiciach sp.zn. 11Co/148/2014 a pod.).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice II v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p. - z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.