

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 11C/136/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1115219868
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jeannette Hajdinová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2015:1115219868.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: H. D., C. Š. XX, Bratislava, proti odporcovi: A. E., C. K. XX, K., o vylúčení veci z exekúcie, takto

rozhodol:

Súd podanie o d m i e t a.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 23.7.2015 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľa, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania a, ktorým sa navrhovateľ domáhal vylúčenia veci z exekúcie, konkrétne osobných motorových vozidiel špecifikovaných v návrhu.

Nakoľko podanie nebolo úplné a zrozumiteľné, tunajší súd vyzval navrhovateľa na odstránenie vady podania uznesením č. k. 11C/136/2015- 14 zo dňa 16.9.2015 v lehote 15 dní od doručenia uznesenia, aby doplnil podpísaný návrh na začatie konania v potrebnom počte rovnopisov (x2), doplnil listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva a ktoré označuje aj v samotnom návrhu (kópia upovedomenia o začatí exekúcie) a špecifikoval, na ktorom súde prebieha exekučné konanie, o vylúčení veci z ktorého v tomto konaní ide z dôvodu posúdenia príslušnosti súdu na konanie, pod hrozbou odmietnutia podania.

Uznesenie bolo navrhovateľovi doručené dňa 19.10.2015. Navrhovateľ na predmetné uznesenie nereagoval v stanovenej lehote žiadnym spôsobom a neodstránil vytýkané vady podania, najmä nedoplnil návrh, ktorý bude podpísaný a neuviedol skutočnosti potrebné pre posúdenie miestnej príslušnosti súdu na konanie, t. j. neuviedol súd, na ktorom prebieha exekučné konanie, s ktorým je späté konanie o vylúčení veci z exekúcie a zakladá tak výlučnú miestnu príslušnosť súdu pre predmetné konanie v zmysle § 88 ods. 1, písm. i) Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP).

Podľa ustanovenia § 43 ods. 1 OSP, sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 2 OSP, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa ustanovenia § 79 ods. 1 OSP, konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

Vychádzajúc z uvedených skutočností a citovaných právnych predpisov, súd podanie navrhovateľa odmietol podľa § 43 ods. 2 OSP, pričom navrhovateľ bol poučený o následku neodstránenia vady podania.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c/ OSP per analogiam a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania, nakoľko navrhovateľ zaviniel odmietnutie jeho podania doručeného dňa 23.7.2015 a odporcovi v konaní trovy konania nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Bratislava I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov.