

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 4P/36/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3622201178
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Čížmarovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2022:3622201178.1

Uznesenie

Okresný súd Partizánske vo veci starostlivosti súdu o malol. F. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., F.B. XXX/XX, t. č. bytom u otca, dieťa matky N. Č., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., F. XXX/XX a otca F. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., F. XXX/XX, C.. Č.. R. V., T. XXX/X, pr. zastúpeného advokátom Mgr. Martinom Spišiakom, so sídlom Partizánske, Jesenského 233/1, o návrhu otca na zmenu úpravy výkonu práv a povinností rodičov k maloletému, takto

rozhodol:

Okresný súd Partizánske prenáša miestnu príslušnosť na Okresný súd Liptovský Mikuláš, ktorému po právoplatnosti tohto uznesenia bude spis odstúpený na ďalšie konanie.

odôvodnenie:

1. Otec maloletého prostredníctvom právneho zástupcu podal dňa 07.09.2022 na tunajší súd návrh na zmenu úpravy rodičovských práva povinností k maloletému F..
2. Vo veci starostlivosti o mal. dieťa naposledy rozhodoval Okresný súd Partizánske, a to v konaní sp. zn. 4P/12/2021, pričom príslušnosť Okresného súdu Partizánske aj naďalej trvá.
3. Z pripojeného spisu sp. zn. 4P/12/2021 súd zistil, že rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 18.05.2021 č. k. 4P/12/2021-81 bola schválená dohoda rodičov, ktorou bol maloletý F. zverený do striedavej osobnej starostlivosti rodičov s tým, že obaja rodičia sú oprávnení a povinní maloletého zastupovať a spravovať jeho majetok. Matka je povinná zabezpečovať osobnú starostlivosť o mal. F., N.. XX.XX.XXXX každý nepárny kalendárny týždeň v čase od nedele od 18.00 hod. predchádzajúceho kalendárneho týždňa do nedele do 18.00 hod. príslušného nepárneho kalendárneho týždňa s účinnosťou od prvého nepárneho kalendárneho týždňa po právoplatnosti rozsudku. Otec je povinný zabezpečovať osobnú starostlivosť o mal. F., N.. XX.XX.XXXX každý párny kalendárny týždeň v čase od nedele od 18.00 hod. predchádzajúceho kalendárneho týždňa do nedele do 18.00 hod. príslušného párneho kalendárneho týždňa s účinnosťou od prvého párneho kalendárneho týždňa po právoplatnosti rozsudku. Otec je oprávnený a povinný zabezpečovať osobnú starostlivosť o mal. F., N.. XX.XX.XXXX každý kalendárny rok počas veľkonočných sviatkov od veľkonočnej nedele od 18.00 hod. do veľkonočného pondelka do 18.00 hod. Matka je oprávnená a povinná zabezpečovať osobnú starostlivosť o mal. F., N.. XX.XX.XXXX každý kalendárny rok počas vianočných sviatkov dňa 24.12. od 11.00 hod. do 16.00 hod. Otec je oprávnený a povinný zabezpečovať osobnú starostlivosť o mal. F., N.. XX.XX.XXXX každý kalendárny rok počas vianočných sviatkov dňa 24.12. od 16.00 hod. do 21.00 hod. Každý z rodičov je povinný maloletého na odovzdanie druhému z rodičov riadne pripraviť a v stanovenom čase maloletého odovzdať a prevziať s tým, že odovzdanie maloletého sa bude realizovať v mieste bydliska toho rodiča, ktorému bude striedavá osobná starostlivosť končiť. Matka bude poberať štátne sociálne dávky, prídavky na mal. dieťa a daňový bonus. Výživné na mal. F. sa počas trvania striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov rodičom neurčuje.

4. Otec návrh odôvodňuje tým, že rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 18.05.2021 sp. zn. 4P/12/2021 bol maloletý zverený do striedavej osobnej starostlivosti rodičov tak, že otec a matka sú oprávnení a povinní zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletého v týždňových intervaloch so špecifickou úpravou osobnej starostlivosti počas sviatkov a prázdnin, pričom obaja rodičia sú oprávnení a povinní maloletého zastupovať a spravovať jeho majetok. Otec v podanom návrhu uvádza, že striedavá osobná starostlivosť o maloletého od počiatku nefungovala. Od poslednej úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému nastali určité zmeny. Maloletý skoro rok u matky nebol z dôvodu, že matka neprejavovala záujem o prevzatie maloletého v zmysle dohody a otec sa o maloletého prirodzene staral sám. Otec dňa 14.08.2021 uzatvoril manželstvo s F. K., T. V., N. XX.XX.XXXX, A. M. XXX. V auguste 2022 sa presťahovali do Liptovského Mikuláša. Maloletý žije v spoločnej domácnosti s otcom, maloletou dcérou otca z predošlého vzťahu a manželkou otca. Otec sa podaným návrhom domáha zverenia maloletého do svojej osobnej starostlivosti, pričom bude oprávnený a povinný maloletého zastupovať a spravovať jeho majetok. Vyživovaciu povinnosť matky k maloletému žiada určiť vo výške 150 € mesačne vždy k 15. dňu mesiaca k rukám otca. Otec žiada upraviť styk matky s maloletým tak, že matka je oprávnená stretávať sa s maloletým každý nepárny kalendárny týždeň v čase od piatka od 17:00 hod. do nedele do 17:00 hod. Prílohu návrhu tvorí sobášny list, rozhodnutie Základnej školy s materskou školou, Demänovská ulica 408/4A, Liptovský Mikuláš zo dňa 25.08.2022, výpis z obchodného registra a výpisy zo živnostenského registra.

5. Z rozhodnutia Základnej školy s materskou školou, Demänovská ulica 408/4A, Liptovský Mikuláš zo dňa 25.08.2022 vyplýva, že maloletý Dávid je od dňa 01.09.2022 prijatý na základné vzdelávanie v základnej škole v Liptovskom Mikuláši.

6. Podľa § 112 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

7. Podľa § 112 ods. 2 CMP, ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

8. Špecifikom starostlivosti súdu o maloletých je určenie miestnej príslušnosti, čo súvisí s osobitným charakterom tejto činnosti. Táto činnosť súdu trvá od prvého úkonu v prvej veci a končí sa až nadobudnutím plnoletosti dieťaťa. Miestna príslušnosť všeobecného súdu vo veciach starostlivosti o maloleté dieťa sa určuje podľa okolností, ktoré tu boli v čase prvého rozhodovania súdu, a trvá po celú dobu konania (tzv. zásada perpetuatio fori), a to aj vtedy, ak by sa podmienky miestnej príslušnosti počas konania zmenili. Ustanovenie § 112 ods. 2 CMP predstavuje prelom zásady perpetuatio fori za kumulatívneho splnenia troch podmienok: a) že sa zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzovala miestna príslušnosť, b) že k zmene došlo zákonným spôsobom a c) vyžaduje si to záujem maloletého.

9. Preniesť príslušnosť v konaní starostlivosti o maloleté deti je možné iba na súd, ktorý je v určitom vzťahu k dieťaťu, teda na súd, ktorý by bol príslušný, keby sa miestna príslušnosť posudzovala na novo (uznesenie Krajského súdu v Bratislave z 24. marca 2015, sp. zn. 11 CoP 147/2015).

10. Pri rozhodovaní o prenesení miestnej príslušnosti vychádzal súd z toho, že ochranu záujmu maloletého dieťaťa môže zabezpečiť najlepšie (najefektívnejšie) súd, ktorý sa nachádza v blízkosti maloletého. Pojem bydlisko možno vykladať ako miesto, kde sa osoba reálne zdržiava s úmyslom zdržiavať sa tam trvalo. Tomu zodpovedá aj stav, keď sa na takomto mieste osoba skutočne trvale zdržiava, aj keď je prihlásená na trvalý pobyt v obvode iného súdu. Pojmy bydlisko a registrovaný trvalý pobyt nie je možné stotožňovať, pretože osoba sa v mieste registrovaného trvalého pobytu nemusí reálne a aj dlhodobo zdržiavať. Maloletý F. je v zmysle rozsudku Okresného súdu Partizánske zo dňa 18.05.2021 č. k. 4P/12/2021-81 zverený do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov, toho času je však vo faktickej starostlivosti otca. Spoločne s otcom, jeho manželkou a nevlastnou sestrou maloletý býva na adrese R. V., T. XXX/X a od 01.09.2022 je žiakom prvého ročníka na Základnej škole s materskou školou, Demänovská ulica 408/4A v Liptovskom Mikuláši. Súd má zato, že k zmene okolností, podľa ktorých sa posudzovala miestna príslušnosť v čase prvého rozhodovania súdu vo veci starostlivosti súdu o maloletého F. došlo zákonným spôsobom. Konsenzus matky a otca ohľadom miesta bydliska maloletého vznikol konkludentnými právnymi úkonmi tak, že matka aj otec rešpektovali zmenené miesto bydliska maloletého, ktoré sa toho času nachádza v obvode Okresného

súdu Liptovský Mikuláš. Matka konkludentne zmenené miesto bydliska maloletého akceptovala, v tomto smere nevyslovila nesúhlas ohľadom zmeny miesta bydliska maloletého. Z uvedených skutočností je zrejmé, že došlo k podstatnej zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť. Súd preto preniesol miestnu príslušnosť z Okresného súdu Partizánske na Okresný súd Liptovský Mikuláš a rozhodol tak z dôvodu, že k zmene okolností, podľa ktorých sa posudzovala miestna príslušnosť v čase prvého rozhodovania súdu vo veci starostlivosti súdu o maloletého došlo zákonným spôsobom a prenesenie miestnej príslušnosti je v záujme maloletého, pretože je v záujme maloletého, aby v konaní o návrhu otca na zmenu úpravu rodičovských práv a povinností rozhodoval súd v mieste jeho skutočného bydliska. Záujem maloletého je daný aj tým, že je vhodné preniesť miestnu príslušnosť na Okresný súd Liptovský Mikuláš z hľadiska dôslednej ochrany jeho práv a právom chránených záujmov. Rovnako sa javí vhodnejším a účelnejším, aby bol v konaní za kolízneho opatrovníka ustanovený úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v bydlisku maloletého, ktorý má možnosť zisťovať pomery v akých maloletý žije, čím bude dôsledne zabezpečená ochrana jeho práv a oprávnených záujmov.

11. Súd v záujme maloletého F. a zaistenia jeho dôslednej ochrany po preskúmaní miestnej príslušnosti s poukazom na ustanovenie § 112 ods. 2 CMP, preniesol svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Liptovský Mikuláš, v obvode ktorého má maloletý bydlisko. Okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, sa zmenili zákonným spôsobom, prenesenie miestnej príslušnosti je v záujme maloletého i v záujme hospodárnosti a účelnosti konania, to znamená, že sú splnené všetky procesné podmienky na postup v zmysle § 112 ods. 2 CMP. Po právoplatnosti tohto uznesenia bude spis odstúpený Okresnému súdu Liptovský Mikuláš za účelom ďalšieho konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.