

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 12T/74/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8815010151
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Havírová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2015:8815010151.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd vo Vranove nad Topľou samosudkyňou JUDr. Andreou Havírovou na hlavnom pojednávaní dňa 16. decembra 2015 vo Vranove nad Topľou takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný :

M. G., nar. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom H. XXX, okr. Michalovce, prechodne bytom H. XXX, okr. Michalovce, nezamestnaný,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 17.03.2015, v čase okolo 21:00 hod., v obci S., okr. Vranov nad Topľou, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, spoločne s už právoplatne odsúdeným L. M., nar. XX.XX.XXXX a s obvineným ml. O. H., nar. XX.XX.XXXX, na Ulici C. vošli na pozemok bývalej pekárne, kde následne zo zadnej strany objektu vyliezli na 2,5 metrovú stenu budovy bývalej pekárne, kde cez otvor pod strechou vošli do skladových priestorov pekárne, odkiaľ následne vytrhali elektrické káble, pripravili si kusy železa a zo stien vytrhali obkladačky, no k odcudzeniu nedošlo, nakoľko boli prichytení hliadkou Obvodného oddelenia PZ Vranov nad Topľou, čím by odcudzením spôsobili Obci S. škodu 680,- Eur,

t e d a

spoločným konaním sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a dopustil sa ho v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým že sa jej zmocní a čin spáchal vlámaním a k dokonaniu činu nedošlo,

č í m s p á c h a l

vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, v spojení s § 42 ods. 1 Trestného zákona a v nadväznosti na § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení rovnováhy poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a priťažujúcich okolností uvedených v § 37 písm. m) Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (ô s m i c h) m e s i a c o v .

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmieneného odsúdenia v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona r u š í výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Michalovce, č.k. 3T/194/2014-180 zo dňa 26.05.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.06.2015 a ktorým bol obžalovanému uložený podľa § 212 ods. 2, § 38 ods. 2, § 36 písm. j), § 37 písm. m) Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 6 (šiestich) mesiacov, výkon ktorého mu bol podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v spojení s § 50 ods. 1 Trestného zákona podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsiatich) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože prokurátor a obžalovaný sa vzdali práva odvolania (§ 172 ods. 2 Tr. poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde vo Vranove nad Topľou. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci. Súdom prijaté vyhlásenie obžalovaného, že je vinný alebo že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe je neodvolateľné a v tomto rozsahu nenapadnuteľné odvolaním ani dovolaním okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku. Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba. Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať.