

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 8P/268/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121208780
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubov Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2022:4121208780.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudkyňou JUDr. Ľubov Vargovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého I. D., nar. XX.XX.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, pracovisko Snina, dieťa matky D. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š., za účasti C. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom G.T. XX, D. a C.. I. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XX, D., v konaní o obmedzenie rodičovských práv, takto

rozhodol:

Súd obmedzuje matku D. D., nar. XX.X.XXXX tak, že nie je oprávnená mal. I. D., nar. XX.XX.XXXX zastupovať a spravovať jeho majetok.

odôvodnenie:

1. Na Okresnom súde Nitra bolo pod č. k. 13P/6/2021 vedené konanie o osvojiteľnosti maloletého I. D.. Súd uznesením vyhláseným na pojednávaní dňa 28.07.2021 vylúčil konanie o obmedzení rodičovských práv a ustanovenie opatrovníka na samostatné konanie.

2. Okresný súd Nitra preniesol svoju právomoc vo veci starostlivosti súdu o maloletého I. D., nar. XX.XX.XXXX na Okresný súd Humenné.

3. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny doručil súdu správu zo dňa 24.08.2020. Maloletý I. D., nar. XX.XX.XXXX bol do Centra pre deti a rodiny Nitra prijatý dňa 15.12.2020 z FN Nitra na základe Uznesenia Okresného súdu Nitra č. k. 35P/45/2020-8 zo dňa 14.12.2020. Maloletý I. je dieťa matky D. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom mesto Š., prechodne bytom, T. Č.. X, W. G. L.. Matka označila otca dieťaťa, no v rodnom liste otec je neuvedený. Matka sa s údajným otcom maloletého zoznámila prostredníctvom sociálnej siete v novembri v roku 2019 a odvtedy žije s ním v jednej domácnosti spolu s jeho rodičmi na vyššie uvedenej adrese. Maloletý I. sa narodil s diagnózou - Morbus Down. Matka maloletého odmietla prevziať z pôrodnice, obávala sa, že by výchovu takého dieťaťa nezvládla a nikto z rodinných príslušníkov nebol matke ochotný pomôcť z obavy o zdravotný stav maloletého. Podpísala prívolenie na osvojenie dieťaťa bez vzťahu k určitým osvojiteľom. Rodičia matky sa prechodne zdržiavajú v Českej republike na neznámom mieste. Z vyžiadanej správy z CDR Nitra vyplýva, že od prijatia dieťaťa do CDR nikto z členov biologickej rodiny neprejavil záujem o dieťa a o dieťaťi sa neinformoval. Dňa 22.04.2021 zamestnanci oddelenia SPODaSK ÚPSVaR Nitra, na základe dožiadania Okresného súdu Nitra zrealizovali návštevu domácnosti na adrese W. G. L., T. Č.. X, v ktorej sa zdržiava matka maloletého a jej príbuzní. V rámci sociálneho zisťovania sa zaujímali, či matka napriek danému prívoleniu k osvojeniu mal. I. neprejavuje záujem o maloletého a nezmenila názor ohľadne zabezpečovania starostlivosti o svoje dieťa, prípadne či niekto z ďalších príbuzných by nemal záujem o jeho starostlivosť. Matka maloletého uviedla, že svoje rozhodnutie nezmenila, nakoľko nemá žiadne zručnosti, ktoré sú potrebné pri starostlivosti o dieťa s diagnózou, akú má I. a má strach, že by mohla maloletého ohroziť. Blízki príbuzní uviedli, že uvažovali o zverení do náhradnej osobnej starostlivosti, ale

z dôvodu, že sami majú závažné zdravotné problémy, zabezpečovanie starostlivosti aj oni odmietajú. I napriek vyhovujúcim bytovým podmienkam v domácnosti, matka a nikto z rodinných príslušníkov a iných príbuzných neprejavuje záujem o zabezpečovanie starostlivosti o maloletého.

4. Podľa § 38 ods. 2, 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd rodičom obmedzí výkon ich rodičovských práv, ak

- a) žijú trvalo neusporiadaným spôsobom života,
- b) svoje povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností nevykonávajú vôbec, alebo
- c) nezabezpečujú výchovu maloletého dieťaťa.

V rozhodnutí o obmedzení výkonu rodičovských práv podľa odseku 2 súd uvedie rozsah práv a povinností, na ktoré sa obmedzenie vzťahuje.

5. V danej veci bolo zistené, že Okresný súd Nitra nariadil dňa 29.07.2021 neodkladné opatrenie sp. zn. 13P/156/2021, ktorým bol maloletý dočasne zverený do osobnej starostlivosti manželov C.. I. T. a C. T., bytom D., G. XXX/XX. Rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 13P/6/2021 zo dňa 28.7.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.8.2021, bola u maloletého vyslovená osvojiteľnosť. Okresný súd Humenné uznesením sp. zn. 8P/269/2021 ustanovil za poručníka C.. I. T., nar. XX.X.XXXX, ktorá sa o neho spoločne s manželom, C. T., nar. XX.X.XXXX osobne stará. Maloletý je teda od 02.08.2021 v rodine manželov T., ktorí sa o neho osobne starajú a zabezpečujú jeho potreby, matka dlhodobo nevykonáva svoje rodičovské povinnosti a dňa 14.01.2021 dala súhlas na osvojenie dieťaťa, preto súd na pojednávaní dňa 05.10.2022 rozhodol tak, že jej rodičovské práva obmedzil tak, že nie je oprávnená maloletého I. zastupovať a spravovať jeho majetok.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Humenné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, a ak ide o výkon rozhodnutia vo

veciach starostlivosti o maloleté deti, mimo peňažnej povinnosti, výkon rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny podaním návrhu na výkon rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku.