

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 8Csp/60/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120391775
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Lachová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:6120391775.4

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava, právne zastúpený: JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom Mýtna č. 48, P.O.BOX 205, 811 07 Bratislava, proti žalovanej: L. F., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. B. XX/XX, F. Z., právne zastúpená: JUDr. Peter Vachan, advokát so sídlom Pavla Mudroňa 1191/5, Žilina, IČO: 42 350 026, o zaplatenie 589,95 EUR s príslušenstvom, t a k t o

rozhodol:

Žalobca je povinný nahradiť žalovanej náhradu trov prvostupňového a odvolacieho konania a trov právneho zastúpenia vo výške 234,84 EUR k rukám právneho zástupcu žalovanej, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal, aby súd zaviazal žalovanú na zaplatenie sumy 589,95 EUR s príslušenstvom a k náhrade trov súdneho konania.

2. Rozsudkom č.k. 8Csp/60/2020-93 zo dňa 03.08.2021 súd konanie v časti o zaplatenie sumy 122,66 EUR s úrokom z omeškania zo sumy 35,18 EUR vo výške 5% ročne od 07.08.2020 do 18.09.2020, zo sumy 87,48 EUR vo výške 5% ročne od 07.08.2020 do 14.04.2021 zastavil; výrokom II. vo zvyšnej časti žalobu zamietol a výrokom III. žalovanému priznal náhradu trov konania v rozsahu 100%. Citovaný rozsudok nadobudol právoplatnosť výrok I. dňa 24.09.2021. Výrok II. a III. nadobudol právoplatnosť dňa 27.05.2022 v spojení s Rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č.k. 17CoCsp/11/2022-122 zo dňa 28.04.2022, ktorý rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutom výroku II. a v závislom výroku III. o trovách konania potvrdil. Súčasne žalovanej priznal proti žalobcovi nárok na náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100%.

3. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej iba „CSP“), súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

4. Podľa § 255 ods. 2 CSP, ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

5. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

6. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

7. O náhrade trov konania súd rozhodol v intenciách rozhodnutia č.k. 8Csp/60/2020-93 zo dňa 03.08.2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č.k. 17CoCsp/11/2022-122 zo dňa 28.04.2022 a v súlade s ust. § 255 ods. 1 CSP, pričom úspešnej žalovanej priznal náhradu trov konania,

ktorá pozostáva z trov právneho zastúpenia v súlade s ust. § 10 ods. 1, § 13a ods. 1 písm. a/, c/, § 15 písm. a/, § 16 ods. 3, § 18 ods. 3 Vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, vychádzajúc z tarifnej hodnoty sporu: 589,95 EUR v zmysle § 10 ods. 2 cit. vyhlášky, pričom základná sadzba tarifnej odmeny za 1 právny úkon je vo výške 38,18 EUR, nasledovne:

-02.11.2020 - prevzatie a príprava zastúpenia.....	38,18 EUR
-režijný paušál v roku 2020.....	10,62 EUR
-02.11.2020 - podanie odporu.....	38,18 EUR
-režijný paušál v roku 2020.....	10,62 EUR
-18.05.2021 - vyjadrenie k vyjadreniu žalobcu.....	38,18 EUR
-režijný paušál v roku 2021.....	10,87 EUR
-10.11.2021 - vyjadrenie k odvolaniu.....	38,18 EUR
-režijný paušál v roku 2021.....	10,87 EUR
20% DPH zo sumy 195,70 EUR.....	39,14 EUR
Spolu:.....	234,84 EUR

8. Náhradu trov právneho zastúpenia požiadala žalovaná zaplatiť na číslo účtu: F. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie; (§ 355 ods. 2 CSP).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje; (§ 239 ods. 1 CSP).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná; (§ 239 ods. 2 CSP).