

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 5C/242/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815212119
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Šišková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3815212119.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Klaudiou Šiškovou v právnej veci navrhovateľa: Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s., so sídlom v Bratislave, Mamatyova 17, IČO: 35 937 874, proti odporcovi: I. C., nar. XX.X.XXXX, naposledy bytom J., t.č. na neznámom mieste, zastúpenému opatrovníčkou R. G., zamestnankyňou Okresného súdu v Prievidzi, o zaplatenie 53,46 eur s prísl. takto

rozhodol:

Súd z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Prievidza zo dňa 15.7.2015 č.k. 5C/242/2015-15.

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 53,46 eur s 5,05% ročným úrokom z omeškania od 23.12.2014 až do zaplatenia a náhradu trov konania v sume 3,30 eur do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom podaným proti odporcovi domáhal zaplatenia sumy 53,46 eur spolu s 5,05% ročným úrokom z omeškania od 23.12.2014 do zaplatenia a náhrady trov konania v sume 3,30 eur. Návrh zdôvodnil tým, že odporca dňa 20.6.2014 fyzicky napadol poistenca navrhovateľa C. V. a spôsobil mu zranenie, ktoré si vyžiadalo lekárske ošetrovanie. Zavinenie odporcu vyplýva z právoplatného Rozkazu o uložení sankcie za priestupok Okresného úradu Prievidza zo dňa 22.7.2014 č. OU-PD-M.-XXXX/XXXXXX-X. Za poskytnutú zdravotnú starostlivosť C. V. v súvislosti so zranením vynaložil náklady na liečenie 53,46 eur. Voči odporcom si uplatnil podľa § 42 ods. 4 písm. a) zákona č. 577/2004 Z.z. nárok na náhradu týchto vynaložených nákladov listom z 11.11.2014. Odporca si výzvu neprevzal v odbernej lehote a zásielka sa považuje za doručенú fikciou dňa 5.12.2014. Lehota na zaplatenie dlžnej sumy uplynula dňa 22.12.2014.

Súd vo veci vydal platobný rozkaz dňa 15.7.2015 č.k. 5C/242/2015-15, avšak nepodarilo sa ho doručiť odporcovi do vlastných rúk.

Pobyt odporcu sa súdu v konaní zistiť nepodarilo, preto uznesením zo dňa 1.12.2015 č.k. 5C/242/2015-49 mu ustanovil opatrovníka podľa § 29 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku. Opatrovníčka odporcu svoju neúčast' na pojednávaní písomne ospravedlnila a rozhodnutie vo veci ponechala na úvahe súd na základe výsledkov vykonaného dokazovania.

Súd konal v neprítomnosti opatrovníčky odporcu a vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľa, oboznámením obsahu rozkazu o uložení sankcie za priestupok zo dňa 22.7.2014, oznámenia o poskytnutí zdravotnej starostlivosti zo dňa 21.6.2014, výzvy na úhradu vynaložených nákladov z 11.11.2014, pokusu o zmier zo dňa 19.1.2015 a 10.3.2015, ako aj oboznámením obsahu ostatného spisového materiálu a zistil tento skutkový a právny stav:

Z oznámenia o poskytnutí zdravotnej starostlivosti zo dňa 21.6.2014 vyplýva, že C. V., nar. XX.X.XXXX, bytom L. G., Y. XXX/X, ktorý je poisťencom navrhovateľa, bola dňa 20.6.2014 poskytnutá zdravotná starostlivosť v dôsledku poškodenia zdravia zavineného protiprávnym konaním tretej osoby. Poškodený utrpel narazenie ľavej strany bedernej oblasti, kde mal oderku na ploche 10 x 10 cm a narazenie ľavej strany hrudníka. Rozkazom o uložení sankcie za priestupok, ktorý vydal dňa 22.7.2014 Okresný úrad Prievidza, odbor všeobecnej vnútornej správy pod č. OU-PD-OVVS-XXXX/XXXXXX-X, vyplýva, že odporca bol uznaný vinným z priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch. Priestupku sa dopustil tým, že dňa 20.6.2014 v čase približne o 21.20 hod. v obci L. G. pri bráne rodinného domu č. 63 fyzicky napadol C. V. tak, že ho chytil za golier oboma rukami a hodil ho na zem, kde menovaný zostal ležať, čím mu spôsobil drobné zranenie, ktoré si vyžiadalo lekárske ošetrenie. Rozkaz o uložení sankcie za priestupok nadobudol právoplatnosť dňa 18.8.2014. V súvislosti s poskytnutím zdravotnej starostlivosti poškodenému C. V. navrhovateľ vynaložil náklady vo výške 53,46 eur (spoločné vyšetровacie a liečebné zložky v sume 16,71 eur, lekárska služba prvej pomoci v sume 36,75 eur). Navrhovateľ si náhradu týchto nákladov spolu s nákladmi na poštovné v sume 3,30 eur uplatnil u odporcu výzvou zo dňa 11.11.2014, podľa ktorej odporcu žiadal o zaplatenie dlžnej sumy v lehote 15 dní od doručenia výzvy. Výzvu si odporca nevyzdvihol v úložnej dobe, zásielka sa preto považuje za doručenú dňom jej vrátenia navrhovateľovi, t.j. 5.12.2014. Keďže odporca dlžnú sumu navrhovateľovi neuhradil, uplatnil si nárok na náhradu za vynaloženú zdravotnú starostlivosť podľa § 42 ods. 4 písm. a) zákona č. 577/2004 Z.z. prostredníctvom súdu.

Podľa § 42 ods. 4 písm. a) zákona č. 577/2004 Z.z. o rozsahu zdravotnej starostlivosti v znení neskorších predpisov zdravotná poisťovňa má právo uplatniť voči poisťencovi nárok na úhradu za poskytnutú zdravotnú starostlivosť, ak sa mu poskytla preukázateľne v dôsledku porušenia liečebného režimu alebo v dôsledku užitia alkoholu alebo inej návykovej látky, alebo voči tretej osobe, ak k úrazu alebo inému poškodeniu zdravia u poisťenca došlo jej zavineným protiprávnym konaním.

Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľa je podaný dôvodne. Oznámením o poskytnutí zdravotnej starostlivosti a rozkazom o uložení sankcie za priestupok vydaným Okresným úradom - odborom všeobecnej vnútornej správy č. OU-PD-OVVS-XXXX/XXXXXX-X bolo preukázané, že dňa 20.6.2014 o cca 21.20 hod. odporca napadol C. V., pričom mu spôsobil zranenia, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrenie. V súvislosti s tým navrhovateľ vynaložil náklady v celkovej výške 53,46 eur. V súvislosti s tým vznikol navrhovateľovi nárok na náhradu za poskytnutú zdravotnú starostlivosť podľa § 42 ods. 1 písm. a) zákona č. 577/2004 Z.z. voči tomu, kto sa dopustil zavineného protiprávneho konania. Takéhoto konania sa dopustil odporca, čo je preukázané vyššiecitovaným rozkazom o uložení sankcie za priestupok Okresného úradu v Prievidzi. Odporca navrhovateľovi doposiaľ neuhradil ani len časť vynaložených nákladov, napriek zaslaným výzvam na ich zaplatenie. Vzhľadom k tomu, že odporca neuhradil dlžnú sumu riadne a včas, dostal sa s plnením do omeškania a navrhovateľovi vznikol aj nárok na úrok z omeškania. Súd preto rozhodol tak, že odporcovi uložil povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 53,46 eur spolu s 5,05% ročným úrokom z omeškania od 23.12.2014 (t.j. odo dňa nasledujúceho po uplynutí 15-dňovej lehoty na dobrovoľné plnenie) do zaplatenia do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Súd vo veci pôvodne vydal platobný rozkaz, ktorý však nebolo možné doručiť odporcovi do vlastných rúk tak, ako to vyžaduje § 173 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku. Súd preto podľa § 173 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku rozhodol o zrušení platobného rozkazu zo dňa 15.7.2015 č.k. 5C/242/2015-15.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku. Navrhovateľovi v súvislosti s uplatňovaním nároku voči odporcom vznikli trovy na poštovné v celkovej sume 3,30 eur. Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ bol v konaní úspešný, súd mu priznal náhradu trov konania v plnej výške.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne prostredníctvom tunajšieho súdu v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie musí obsahovať označenie účastníkov konania, voči ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom odvolateľ vidí nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu, čoho sa odvolaním domáha, musí byť podpísané a datované. Odvolanie možno zdôvodniť len skutočnosťami uvedenými v § 205 ods. 2 O.s.p..

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie, podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia /§ 251 O.s.p./.