

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 12C/157/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114208956
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Šibíková
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3114208956.7

Opravné uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa Slovenský plynárenský priemysel, a.s., so sídlom Bratislava, Mlynské nivy 44/a, IČO 35 815 256, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Bratislava, Pajštúnska 5 proti odporkyni H. P. (pred tým Z.), trvale bytom P. nad B., E. XXX/X-X, toho času na neznámom mieste, štátnej občanke Slovenskej republiky, zastúpenej v konaní opatrovníkom Mgr. Martinom Vozárom, vyšším súdnym úradníkom Okresného súdu Trenčín o zaplatenie 900,73 eur s príslušenstvom, opravným uznesením takto

rozhodol:

Opravuje sa zrejماً nesprávnošť v označení predmetu súdneho konania v záhlaví rozsudku Okresného súdu Trenčín č. k. 12C/157/2014-83 zo dňa 14.09.2015, ktorý správne znie:

„...o zaplatenie 900,73 eur s príslušenstvom.....“

Opravuje sa chyba v počítaní v časti výšky trov právneho zastúpenia v treťom výroku rozsudku Okresného súdu Trenčín č. k. 12C/157/2014-83 zo dňa 14.09.2015, ktorá správne znie:

„...a trov právneho zastúpenia vo výške 395,40 eur.....“

V ostatných častiach zostáva rozsudok Okresného súdu Trenčín č. k. 12C/157/2014-83 zo dňa 14.09.2015 **n e z m e n e n ý**.

odôvodnenie:

Na tunajšom bolo vedené konanie v horeuvedenej veci o zaplatenie 900,73 eur s príslušenstvom. Pri písomnom vyhotovovaní rozsudku tunajšieho súdu č. k. 12C/157/2014-83 zo dňa 14.09.2015 došlo k zrejmej nesprávnošti tým, že záhlavie rozsudku obsahovalo nesprávne označenie predmetu súdneho konania (1.342,97 eur), pričom z návrhu na začatie konania ako aj z obsahu spisu nepochybne vyplýva, že predmet súdneho sporu je vo výške 900,73 eur s príslušenstvom. Zároveň došlo pri písomnom vyhotovovaní predmetného rozsudku k chybe v počítaní v časti výšky trov právneho zastúpenia (449,40 eur), pričom z obsahu spisu nepochybne vyplýva, že navrhovateľ žiadal priznať trovy konania spolu vo výške 449,40 eur, z čoho tvoria trovy konania titulom súdneho poplatku sumu 54 eur a trovy právneho zastúpenia iba sumu 395,40 eur.

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnošti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Nakoľko v tomto prípade došlo pri písomnom vyhotovovaní spomínaného rozsudku zo dňa 14.09.2015 k zrejmej nesprávosti v časti predmetu súdneho konania a k chybe v počítaní v časti priznaných trov právneho zastúpenia, súd za použitia § 164 O.s.p. rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa _____ jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, v dvoch _____ vyhotoveniach.

Podľa § 374 ods. 4 O.s.p., proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel', môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p., musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.