

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 4Co/350/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8414201307
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Klenková
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2015:8414201307.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci navrhovateľa ZH Kredit, s.r.o. Dvořákovo nábrežie 8/A, Bratislava, IČO: 36 049 581, právne zastúpený JUDr. Felixom Neupauerom, advokátom, Dvořákovo nábrežie 8/A, Bratislava, proti odporcovi M. C., bytom Z. XX, Z. N., o zaplatenie 468,66 Eur istiny s príslušenstvom, o späťvzatí návrhu v konaní vedenom na Okresnom súde Kežmarok pod sp. zn. 2C 74/2014 takto

rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie návrhu, zrušuje uznesenie a konanie z a s t a v u j e.

Náhradu trov konania účastníkom nepriznáva.

odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Kežmarok č. k. 2C 74/2014 - 40 zo dňa 28.10.2014, súd konanie zastavil s tým, že po právoplatnosti uznesenia bude vec postúpená Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, Bratislava. Vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Navrhovateľ podaním zo dňa 05.11.2014 vzal návrh späť, žiadal konanie zastaviť a žiadnemu z účastníkov nepriznať právo na náhradu trov konania.

Odporca sa k späťvzatiu návrhu nevyjadril.

Podľa § 208 Občianskeho súdneho poriadku, ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Z dôvodu späťvzatia návrhu v celom rozsahu po rozhodnutí, ktoré rozhodnutie nenadobudlo právoplatnosť, odvolací súd pripustil späťvzatie návrhu, zrušil uznesenie a konanie zastavil v súlade s ust. §208 Občianskeho súdneho poriadku. Odvolací súd postupom podľa § 101 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku predpokladal, že odporca so späťvzatím návrhu súhlasí a trovy konania si neuplatňuje.

Z týchto dôvodov odvolací súd vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 224 ods. 1 v spojení s ust. § 146 ods. 2 prvá veta a § 151 ods. 1, 2 Občianskeho súdneho poriadku tak, že odvolací súd účastníkom náhradu trov konania nepriznal. Navrhovateľ nemá právo na náhradu trov konania, lebo späťvzatím návrhu bez uvedenia dôvodu z procesného hľadiska zaviniel zastavenie konania. Odporca, ktorý bol v konaní z procesného hľadiska úspešný, si trovy konania neuplatnil a ani z obsahu spisu mu žiadne trovy nevyplývajú.

Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti uzneseniu odvolanie nie je prípustné.