

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 10C/264/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6214207805  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šulgan  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2015:6214207805.4

## Rozhodnutie

Okresný súd Veľký Krtíš, samosudcom JUDr. Jánom Šulganom, v právnej veci navrhovateľa M. Ď., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX, XXX XX V., zastúpeného JUDr. Petrom Škultétyom, advokátom so sídlom Heydukova 3, P. O. Box 302, 814 99 Bratislava, proti odporcovi Š. S., nar. 12.09.1973, trvale bytom L. XXX/XX, Š., t.č., na neznámo mieste, v konaní zastúpenom opatrovníčkou, S. G., súdnou tajomníčkou Okresného súdu Veľký Krtíš, o vrátenie plnenia, takto

### rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý odovzdať navrhovateľovi motorové vozidlo zn. Hyundai Sonata rok výroby 1994 bez evidenčného čísla, I.: H. v lehote 15 dní od právoplatnosti rozsudku.

Odporca je p o v i n n ý nahradiť navrhovateľovi trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 99,50 a trov právneho zastúpenia vo výške 579,63-Eur v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom podaným na tunajší súd dňa 09.10.2014 sa navrhovateľ domáhal, aby súd zaviazal odporcu vrátiť motorové vozidlo zn. Hyundai Sonata rok výroby 1994 bez evidenčného čísla, I.: H. a na náhradu trov konania. Návrh odôvodnil tým, že navrhovateľ uzavrel s odporcom ústnu zámennú zmluvu, predmetom ktorej bola výmena dvoch motorových vozidiel značky Hyundai Sonata, jedno bez evidenčného čísla, rok výroby 1994 a druhé s EVČ: J. XXX M., obidve v jeho osobnom vlastníctve, za motorové vozidlo značky Hyundai H 100 s EVČ: I. XXX M. vo vlastníctve odporcu. Dňa 27.01.2013 odovzdal navrhovateľ odporcovi motorové vozidlo bez EVČ a poskytol mu 50,-Eur na prepravné náklady. Dňa 28.01.2013 v evidencii motorových vozidiel zabezpečil prepis držby a vlastníctva motorového vozidla Hyundai Sonáta s EVČ J. M. a pripravil ho na odovzdanie odporcovi. Odporca si v dohodnutom termíne, t.j. začiatkom apríla, nevyzdvihol. Navrhovateľ odporcu opakovane osobne vyzýval na plnenie predmetnej zmluvy. Dňa 28.07.2014 doručil odporcovi odstúpenie od zmluvy a vyzval ho na vrátenie plnení. Odporca nereagoval a predmetné motorové vozidlo nevrátil.

Z dôvodu neznámeho pobytu odporcu súd ustanovil odporcovi Uznesením č. 10C/264/2014-52 zo dňa 14.10.2015 opatrovníka v osobe S. G., súdnej tajomníčky informačného centra Okresného súdu Veľký Krtíš, s ktorým súd ďalej pokračoval v konaní. Pojednávania sa nezúčastnili účastníci konania ani ustanovený opatrovník.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi a to písomným podaním navrhovateľa, uznesením OO PZ v Námestove zo dňa 31.01.2014, fotokópiou malého technického preukazu Hyundai Sonata, osvedčením o evidencii vozidla, fotokópiou veľkého technického preukazu, kópiu asistentčnej karty, osvedčením o technickej kontrole a emisnej kontrole, potvrdením o zadržaní osvedčenia o evidencii, výzvou navrhovateľa zo dňa 28.02.2014, pokusom o mimosúdne vyrovnanie vo veci zo dňa 09.06.2014, súpiskou z rozvozu zo dňa 05.08.2014.

Po vykonanom dokazovaní súd zistil nasledujúci skutkový stav. Navrhovateľ uzatvoril s odporcom ústnu zámennú zmluvu, predmetom ktorej mala byť výmena dvoch motorových vozidiel značky Hyundai Sonata, jedno bez evidenčného čísla, rok výroby 1994 a druhé s EVČ: J. XXX M., obidve v jeho osobnom vlastníctve, za motorové vozidlo značky Hyundai H 100 s EVČ: I. XXX M. vo vlastníctve odporcu. Navrhovateľ poskytol odporcovi jedno motorové vozidlo (bez EVČ) a druhé prehlásil v evidencii na meno odporcu. Odporca svoj záväzok zo zmluvy nedodrжал. Preto navrhovateľ od zmluvy odstúpil a žiada vrátenie motorového vozidla.

Podľa § 611 Občianskeho zákonníka, ustanovenia o kúpnej zmluve sa primerane použijú aj na zmluvu, podľa ktorej si zmluvné strany vymieňajú vec za vec, a to tak, že každá zo strán sa považuje ohľadne veci, ktorú výmenou dáva, za predávajúcu stranu, a ohľadne veci, ktorú výmenou prijíma, za kupujúcu stranu.

Podľa § 588 Občianskeho zákonníka, z kúpnej zmluvy vznikne predávajúcemu povinnosť predmet kúpy kupujúcemu odovzdať a kupujúcemu povinnosť predmet kúpy prevziať a zaplatiť zaň predávajúcemu dohodnutú cenu.

Podľa § 517 ods. 1 Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení.

Podľa § 517 ods. 3 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením veci, zodpovedá dlžník za jej stratu, poškodenie alebo zničenie, ibaže by k tejto škode došlo aj inak.

Podľa § 48 ods. 1 Občianskeho zákonníka, od zmluvy môže účastník odstúpiť, len ak je to v tomto alebo v inom zákone ustanovené alebo účastníkmi dohodnuté.

Podľa § 48 ods.2 Občianskeho zákonníka, odstúpením od zmluvy sa zmluva od začiatku zrušuje, ak nie je právnym predpisom ustanovené alebo účastníkmi dohodnuté inak.

Podľa § 451 ods. 1 Občianskeho zákonníka, kto sa na úkor iného bezdôvodne obohatí, musí obohatenie vydať.

Podľa § 451 ods. 2 Občianskeho zákonníka, bezdôvodným obohatením je majetkový prospech získaný plnením bez právneho dôvodu, plnením z neplatného právneho úkonu alebo plnením z právneho dôvodu, ktorý odpadol, ako aj majetkový prospech získaný z nepoctivých zdrojov.

Podľa § 457 Občianskeho zákonníka, ak je zmluva neplatná alebo ak bola zrušená, je každý z účastníkov povinný vrátiť druhému všetko, čo podľa nej dostal.

Z vykonaného dokazovania má súd za preukázané, že navrhovateľ a odporca uzavreli zámennú zmluvu predmetom ktorej mala byť výmena dvoch motorových vozidiel značky Hyundai Sonata, jedno bez evidenčného čísla, rok výroby 1994 a druhé s EVČ: J. XXX M., obidve v jeho osobnom vlastníctve, za motorové vozidlo značky Hyundai H 100 s EVČ: I. XXX M. vo vlastníctve odporcu alebo za traktor. Zámenná zmluva pokiaľ predmetom nie sú nehnuteľnosti nemusí mať písomnú formu. Súd z uznesenia OO PZ v Námestove zo dňa 31.01.2014 ČVS: Q.-XXX/NO-O.-XXXX zistil, že odporca si skutočne odviezol nepojazdný automobil Hyundai Sonáta bez evidenčného čísla na prípojnom vozíku. Rovnako považuje za preukázané, že odporca navrhovateľovi neodovzdal automobil Hyundai H 100, alebo traktor od svokra a ani si neprevzal už prepísané vozidlo Hyundai Sonáta s evidenčným číslom. Podľa názoru súdu tak odporca nesplnil podmienky zámennej zmluvy a navrhovateľ po viacerých výzvach oprávnenne odstúpil od zmluvy. Odstúpenie od zmluvy bolo odporcovi doručené dňa 28.07.2014. Odporca nereagoval a automobil Hyundai Sonáta bez evidenčného čísla navrhovateľovi nevrátil. Súd považuje za preukázané že navrhovateľ platne odstúpil od zámennej zmluvy. Odovzdaním automobilu došlo k plneniu z právneho dôvodu (zámenná zmluva), ktorý zanikol odstúpením od zmluvy. Odporca sa tak bezdôvodne obohatil. Keďže zámenná zmluva bola zrušená, odporca je povinný vrátiť navrhovateľovi všetko, čo podľa nej dostal, t.z. predmet konania - automobil Hyundai Sonáta bez evidenčného čísla. Na základe uvedeného má súd preukázané, že návrh bol podaný dôvodne a preto zaviazal odporcu k vydaniu veci,

Pri určení trov konania súd vychádzal z ustanovenia § 142 ods. 1 O. s. p., podľa ktorého účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, prizná súd náhradu trov potrebných na účelne uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal. V danom prípade mal navrhovateľ plný úspech a vznikol mu nárok na náhradu trov konania. Navrhovateľ si uplatnil náhradu zaplateného súdneho poplatku vo výške 99,50-Eur a trov právneho zastúpenia vo výške 579,63 Eur. Trovy právneho zastúpenia pozostávajú z tarifnej odmeny vo výške 188,24 Eur ( 3 úkony právnej pomoci - prevzatie a príprava, písomné podanie na súd, účasť na pojednávaní po 61,85 Eur), režijného paušálu vo výške 24,47 Eur (2x 8,04 Eur + 1x 8,39 Eur), náhrady za stratu času vo výške 167,76 Eur ( čas na cestu Bratislava - Veľký Krtíš a späť - 12 polhodín x 13,98 Eur) a cestovných náhrad vo výške 123,07 Eur ( cesta Bratislava - Veľký Krtíš a späť- 418 km x 7,3 spotreba x 1,025 cena:100 + náhrada 418 x 0,183). Právny zástupca je platiteľom DPH, preto sa výsledná suma v zmysle § 18 ods. 3 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 655/2004 Z.z. zvyšuje o 20% DPH. Súd vyčíslené trovy považuje za účelne vynaložené a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Zaplatený súdny poplatok je odporca povinný zaplatiť k rukám navrhovateľa. Trovy právneho zastúpenia je odporca povinný zaplatiť na účet právneho zástupcu č. XXXXXXXXXXX/XXXX, vedený v Tatra Banka, a.s.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd Banská Bystrica a to písomne v štyroch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolávateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.)

Odvolanie proti rozsudku alebo uznesením ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo dôkazy, ktoré neboli doteraz uplatnené.
- f) Rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vo veci (§205 ods. 2 O.s.p.)

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môžu odvolávateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.)

Ak nebude povinnosť stanovená týmto rozsudkom dobrovoľne splnená možno podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona ( Zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpis