

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/118/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115011229
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4115011229.1

Rozhodnutie

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudkyňou JUDr. Annou Trnkovou v trestnej veci proti G. R., pre pokračovací prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a/, b/ Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom o schválení dohody o vine a treste, dňa 15.12.2015, podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schválil dohodu o vine a treste a rozhodol

r o z h o d o l :

Obvinený:

G. R. Z. M. L. O., narodený X.XX.XXXX H. U., trvale bytom U., R. Z. Č. XXX/X, prechodne bytom U., R. Z. Č. X, vo väzbe v Ústave na výkon väzby a výkon trestu odňatia slobody v Nitre od 28.7.2015,

j e v i n n ý , ž e :

1./ dňa 22.7.2015 asi o 15.00 hod. v U. U. L. U. Z. R. Č.. X H. I. U. X. D. sa pod vplyvom alkoholu vyhrážal zabitím svojej tehotnej manželke K. R. tým spôsobom, že strelnú zbraň, ktorá bola v jeho držbe, jej viackrát priložil ku hlave na čelo a spánky, mieril na ňu, následne spojil ich hlavy dokopy a priložil pri ne zbraň so slovami „pod zajebeme sa spolu, bude pokoj, pochováme sa vedľa seba“, čím u svojej tehotnej manželky K. R. vzbudil dôvodnú obavu o jej život a zdravie, ako aj o život a zdravie ešte nenarodeného dieťaťa,

2./ dňa 24.7.2015 asi o 14.00 hod. v U. U. L. U. Z. R. Č.. X H. I. U. X. D. pod vplyvom alkoholu fyzicky napadol svoju tehotnú manželku K. R. tým spôsobom, že ju chytil rukami pod krik, začal ju škrtiť, pričom držiak ju pod krkom tlačil ju o kúpeľňové dvere a následne ju vytlačil až von z bytu na schodisko, kde ju sotil, fackal ju, bil po hlave a hovoril jej, že ju zajebe, odstrelí a doláme, čím uvedenými vyhrážkami vzbudil u svojej tehotnej manželky K. R. dôvodnú obavu o jej život a zdravie, ako aj o život a zdravie ešte nenarodeného dieťaťa,

- 2 -

1T/118/2015 - 168

3./ dňa 28.7.2015 asi o 18.00 hod. v U. U. L. U. Z. R. Č.. X H. I. U. X. D. sa pod vplyvom alkoholu po predchádzajúcej slovnej hádke vyhrážal zabitím svojej tehotnej manželke K. R. tým spôsobom, že jej povedal, že: „ju chytiť za ruky a vyjebať ju von oknom tak, aby to vyzeralo ako samovražda“, pričom po tom, ako poškodená odišla z ich spoločného bytu, ju na schodisku pri výťahu niekoľkokrát udrel otvorenou rukou po rukách, ťahal ju k zemi, pričom keď K. R. začala kričať o pomoc, vrátil sa do bytu, čím u svojej tehotnej manželky K. R. vzbudil dôvodnú obavu o jej život a zdravie, ako aj o život a zdravie ešte nenarodeného dieťaťa,

t e d a :

v bode 1./, 2./, 3./:

sa inému vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a taký čin spáchal na chránenej osobe - tehotnej žene a blízkej osobe, v bode 1./ závažnejším spôsobom konania - so zbraňou,

t ý m s p á c h a l :

v bode 1./, 2./, 3./:

pokračovací prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a/, b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 písm. b/, c/ Trestného zákona, v bode 1/ aj s poukazom na § 138 písm. a/ Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 360 ods. 2 Tr. zák., s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l/ Tr. zák., nezistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Tr. zák., s prihliadnutím na § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 8(osem) mesiacov.

Podľa §§ 49 ods. 1 písm. a/, 50 ods. 1 Tr. zák. mu súd výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18(osemnásť) mesiacov.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Tr. zák. súd ukladá obvinenému ochranné ambulantné protialkoholické liečenie.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Nitre podal dňa 3.12.2015 návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola uzavretá s obvineným G. R. dňa 2.12.2015.

Na verejnom zasadnutí súd vypočul obvineného a prečítal celý na vec sa vzťahujúci spisový materiál a zistil, že dohoda o vine a treste bola uzavretá dňa 2.12.2015 za prítomnosti prokurátorky Okresnej prokuratúry v Nitre C.. C. H.,C. obvineného G.

- X - XT/XXX/XXXX - XXX

R., jeho obhajcu C.. C. Š. a poškodenej K. R.. V priebehu konania o dohode o vine a treste sa obvinený v plnom rozsahu priznal k spáchaniu skutkov, ktoré sú mu kladené za vinu, uznal právnu kvalifikáciu skutku a prijal dohodnutý trest a ochranné opatrenie vo forme ochranného ambulantného protialkoholického liečenia.

Na verejnom zasadnutí obvinený zodpovedal na otázky uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 Trestného poriadku, či:

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumie právnej kvalifikácii skutkov ako pokračovacieho prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a/, b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 písm. b/, c/ Trestného zákona, v bode 1/ aj s poukazom na § 138 písm. a/ Trestného zákona,
- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za prečin jemu kladený za vinu,
- h) sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchané skutky, ktoré sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikujú ako prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a/, b/ Trestného zákona s

poukazom na § 139 písm. b/, c/ Trestného zákona, v bode 1/ aj s poukazom na § 138 písm. a/ Trestného zákona,

i) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu,

j) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Obvinený na všetky tieto otázky odpovedal áno.

Súd na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste uzavretá medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Nitre a obvineným je v súlade s ustanoveniami Trestného zákona a Trestného poriadku a preto ju schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku.