

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 13Co/983/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6112228703
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ferdinand Zimmermann
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6112228703.3

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd odvolací v právnej veci navrhovateľa: TELERVIS PLUS, a. s., so sídlom Staré Grunty 7, Bratislava, IČO: 35 717 769, v konaní právne zastúpený JUDr. Alanom Strelákom, Advokátska kancelária so sídlom Na vřšku 12, Bratislava, IČO: 31819702, proti odporčkyni: 1/ Q. A., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom D. XX, H. A., Česká republika, a 2/ V. A., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom D. XX, H. A., Česká republika, o zastavenie konania v časti 115,50 € s prísl., na odvolanie odporcov zo dňa 03. 11. 2015 proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 14C/204/2013-102 zo dňa 21. 10. 2015, takto

rozhodol:

Uznesenie okresného súdu potvrdzuje.

odôvodnenie:

Procesný súd konanie zastavil v časti o zaplataenie zmluvnej pokuty v sume 115,50 €. Rozhodnutie odôvodnil poukazom na skutočnosť, že v tejto časti navrhovateľ zobraľ návrh späť pred začatím pojednávania, preto nebol potrebný súhlas odporcov 1/ a 2/ so zastavením konania.

V ďalšom súd poukázal na ust. § 96 ods. 1 OSP.

Proti uzneseniu odvolanie podali odporcovia a tvrdili, že toto uznesenie je duplicitné s uznesením o vyhlásení na pojednávani dňa 11. 03. 2014 a uvedeným v zápisnici z pojednávania sp. zn. 14C/204/2013.

Krajský súd ako súd odvolací preskúmal vec v rozsahu určenom § 212 ods. 1 OSP bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 OSP a uznesenie okresného súdu potvrdil podľa § 219 ods. 1 OSP ako vo výroku vecne správne.

Odvolací súd sa v celom rozsahu stotožňuje s odôvodnením napadnutého rozhodnutia a konštatuje správnosť jeho dôvodov (§ 219 ods. 2 OSP).

Na zdôraznenie správnosti rozhodnutia súdu prvého stupňa a k odvolaniu odporcov odvolací súd dodáva.

Je pravdou, že uznesenie bolo vyhlásené na pojednávani dňa 11. 03. 2014, ale súd opomenul toto uznesenie písomne vypracovať a doručiť účastníkovi. Neskôr súd uznesenie vypracoval aj písomne, pričom v uznesení musel byť uvedený dátum dňa vypracovania rozhodnutia. Nešlo o duplicitu.

O veci senát odvolacieho súdu rozhodol pomerom hlasov členov senátu 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.