

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 11C/302/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314226722  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Wolf  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1314226722.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava III v právnej veci navrhovateľa: Wüstenrot poisťovňa, a.s., so sídlom Karadžičova ulica č. 17, Bratislava, IČO: 31 383 408, zastúpený Mgr. Miroslavom Vilímmom, advokátom, so sídlom Michalská ulica č. 9, Bratislava, proti odporcovi: G. G., bytom G.. XXX/X, W. Z., o zaplatenie 118,93 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. V záhlaví písomného vyhotovenia rozsudku Okresného súdu Bratislava III č.k. 11C/302/2015 - 24 zo dňa 1. decembra 2015 sa o p r a v u j e priezvisko odporcu tak, že správne má znieť: G..

II. Výroková časť písomného vyhotovenia rozsudku Okresného súdu Bratislava III č.k. 11C/302/2015 - 24 zo dňa 1. decembra 2015 sa o p r a v u j e tak, že správne má znieť:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi 118,93 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,25 % p.a. od 1.11.2013 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania vo výške 75,08 eur, ktoré pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 58,58 eur, k rukám právneho zástupcu navrhovateľa a to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

III. V zostávajúcej časti zostáva rozsudok nedotknutý.

### odôvodnenie:

Návrhom na začatie konania, doručeným tunajšiemu súdu dňa 10.12.2014, sa navrhovateľ domáhal voči právnej predchodkyňi odporcu, I. G., zaplatenia sumy 118,93 eur s príslušenstvom, z titulu dlžného poistného.

Súd vo veci rozhodol rozsudkom č.k. 11C/302/2015 - 24 vyhláseným na pojednávaní dňa 1. decembra 2015.

V písomnom vyhotovení rozsudku č.k. 11C/302/2015 - 24 však došlo k chybe v písaní, nakoľko v záhlaví rozsudku bolo nesprávne uvedené priezvisko odporcu ako G., pričom správne má priezvisko odporcu znieť G..

Vo výrokovej časti písomného vyhotovenia predmetného rozsudku došlo k chybe v písaní, keďže bolo nesprávne uvedené, že odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi, okrem iného, úrok z omeškania vo výške 8,25 % p.a. od 1.11.2013 do zaplatenia, pričom správne má byť uvedené: úrok z omeškania vo výške 8,25 % p.a. od 1.11.2013 do zaplatenia.

Podľa § 164 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné

uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Nakoľko sa v písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Bratislava III, č.k. 11C/302/2015 - 24 zo dňa 1. decembra 2015 vyskytla chyba pri uvádzaní priezviska odporcu v záhlaví rozsudku a chyba pri písaní výroku rozsudku, a keďže ide o zrejmu nesprávnosť, postupoval súd v súlade s § 164 O.s.p. a písomné vyhotovenie rozsudku opravil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. V zostávajúcej časti zostal rozsudok nedotknutý.

**Poučenie:**

Podľa § 374 ods. 4 O.s.p. je proti tomuto uzneseniu možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na tunajší súd.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie musí byť podpísané a datované a treba ho predložiť, vrátane príloh, v takom počte rovnopisov, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.