

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 11C/221/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8715204861  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Markéta Marečková  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2015:8715204861.3

## Uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci žalobcu Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Teplická 7434/147, Piešťany, IČO: 36 234 176, právne zastúpeného Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., Teplická 7434/147, Piešťany, proti žalovanej F. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XX/XX, F., o zaplatenie 1.623,93 eur s prísl., takto

### rozhodol:

Zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Poprad z 29.06.2015 č. k. 11C 221/2015 v plnom rozsahu.

Konanie zastavuje.

Žalovaná je povinná nahradiť žalobcovi trovy právneho zastúpenia vo výške 191,42 eur k rukám právneho zástupcu žalobcu Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA, s.r.o., Teplická 7434/147, Piešťany, do 3 dní do právoplatnosti tohto uznesenia.

Nariaďuje vrátiť žalobcovi zaplatený súdny poplatok vo výške 97,-- eur krátený o 6,70 eur, celkom 90,30 eur a na vrátenie upravuje prevádzkovateľa systému Slovenská pošta a.s. do 30 dní od doručenia právoplatného uznesenia príslušnému prevádzkovateľovi systému.

### odôvodnenie:

Žalobca žalobou podanou na tunajšom súde dňa 28.04.2015 žiadal, aby tunajší súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 1.623,93 eur s prísl.

Súd vo veci vydal platobný rozkaz dňa 29.06.2015.

Pred otvorením pojednávania žalobca podaním zo dňa 22.09.2015 žalobu zobral späť z dôvodu, že žalovaná zaplatila žalovanú sumu.

Podľa § 174 ods. 5 Občianskeho súdneho poriadku, ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal. Rovnako postupuje súd, ktorý platobný rozkaz vydal, aj pri čiastočnom späťvzati návrhu v časti, ktorej sa späťvzatie návrhu týka.

Na základe uvedených skutočností a citovanej právnej úpravy súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 2 druhá veta Občianskeho súdneho poriadku, keď žalobca podal žalobu dôvodne a k späťvzatiu žaloby došlo v dôsledku správania sa žalovanej po podaní žaloby, ktorá zaplatila žalovanú sumu. Trovy konania žalobcu predstavujú trovy právneho zastúpenia za 2 úkony právnej služby á 71,37 eur (prevzatie a príprava, podanie žaloby), 2 krát režijný paušál á 8,39 eur, DPH vo výške 31,90 eur v zmysle § 10 ods. 1, § 16 ods. 3 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti

Slovenskej republiky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, spolu vo výške 191,42 eur.

O vrátení súdnych poplatkov súd rozhodol podľa § 11 ods. 3, 4, 6 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších prepisov.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.