

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 7T/105/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7915010309  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Bujňák  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2015:7915010309.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudcom JUDr. Ladislavom Bujňákom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 15. 12. 2015 v Trebišove, takto

### r o z h o d o l :

1./ Obžalovaný ml. K. H. Á. X. X. M. F., J.. XX. X. XXXX v Kráľovskom Chlmci, trvale bytom G., E. XXX/XXX, žiak ZŠ s vyučovacím jazykom maďarským Čierna nad Tisou, t.č. vo väzbe v inej veci v ÚVV Košice,

2./ Obžalovaný Z. X. M. H. M. Y. Q. Š., J.. XX. X. XXXX I. Kapušanských Kľačanoch, trvale bytom Č. J. Y., Š. XXX/XX, bez pracovného pomeru, t. č. vo výkone trestu v ÚVTOS Košice,

3./ Obžalovaný ml. M. G. W. V. F. M. J., J.. XX. X. XXXX v Kráľovskom Chlmci, trvale bytom Č. J. Y., Q. S. XXX/XX, bez pracovného pomeru,

s ú v i n n í , ž e

skutok 1./ obž. Z. X. M. S.. K. H.

v presne nezistenom dni začiatkom mesiaca december 2014 v čase okolo 22.00 hod. po predchádzajúcej spoločnej dohode došli pred bytový dom Č.. XXX/X J. W. Z. I. S. Č. J. Y., kde obvinený Z. X. sa po zábradlí vyšplhal na prvé poschodie bytu poškodeného K. H., odkiaľ z nefunkčnej chladničky odcudzil 2 kg údenej slaniny a 1,5 kg fazule v igelitovom vrecúšku, ktoré zhodil obžalovanému ml. K. H., ktorý dával pozor, či niekto nejde, následne fazuľu vyhodili do kontajnera a slaninu spoločne skonzumovali, čím takto pre poškodeného K. H. spôsobili škodu odcudzením vecí vo výške 18,74 Eur, pričom lustráciou bolo zistené, že obžalovaný ml. K. H.X. bol za obdobný čin, a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov postihnutý, za čo mu bola dňa 28. 10. 2014 príslušníkmi Odboru železničnej polície v Čiernej nad Tisou uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 10,- Eur, ev. číslo bloku 18028542, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28. 10. 2014, kde pokutu doposiaľ neuhradil a predmetný skutok spáchal aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Trebišov zo dňa 18. 9. 2014 sp. zn. 3T/83/2014, právoplatným dňa 3. 10. 2014, bol odsúdený aj za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona k podmienenému trestu odňatia slobody,

skutok 2./ obžalovaný Z. X.

dňa 10. 1. 2015 v nezistenom čase vo večerných hodinách prišiel k bytovému domu Č.. XXX/XX J. W. Z. I. S. Č. J. Y., vyliezol na strom nachádzajúci sa pri bytovom dome a z tohto preliezol cez zábradlie na balkón bytu č. 14 na prvom poschodí, odkiaľ zo sušičky prádla odcudzil 3 ks dámske ríffové nohavice,

5 ks dámskych pulóvrov, teplákové nohavice sivomodrej farby a 5 ks uterákov, čím pre poškodenú M. K. spôsobil škodu odcudzením vecí vo výške 81,- Eur,

skutok 3./ obžalovaný ml. K. H.

dňa 13. 1. 2015 v čase okolo 11.00 hod. na ul. Š. I. S. Č. J. Y. I. L. Q. „„ preliezol oplotenie záhradky poškodeného Z. Š., odkiaľ odcudzil 1 ks nerezovej nádoby na smeti o rozmeroch 100x100 cm, ktorú potom odovzdal v zberných surovinách v meste Čierna nad Tisou, čím pre poškodeného Z. Š. spôsobil škodu odcudzením vecí vo výške 14,- Eur, pričom lustráciou bolo zistené, že obžalovaný ml. K. H. bol za obdobný čin, a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov postihnutý, za čo mu bola dňa 28. 10. 2014 príslušníkmi Odboru železničnej polície v Čiernej nad Tisou uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 10,- Eur, ev. číslo bloku 18028542, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28. 10. 2014, kde pokutu doposiaľ neuhradil a predmetný skutok spáchal aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Trebišov zo dňa 18. 9. 2014 sp. zn. 3T/83/2014, právoplatným dňa 3. 10. 2014, bol odsúdený aj za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona k podmiennečnému trestu odňatia slobody,

skutok 4./ obžalovaný ml. K. H.

dňa 6. 2. 2015 v čase okolo 14.00 hod. neoprávnene vnikol do vyhradených priestorov ŽST Čierna nad Tisou, kde z obvodu vozňového depa z voľne loženej skládky odcudzil 53 kg železného šrotového materiálu a na ďalší deň tento odpredal v zberni druhotných surovín Daniel Katrinčák - DAKAT v obci Dobrá, za čo obdržal finančnú hotovosť vo výške 7,- Eur, čím pre poškodenú spoločnosť ZSSK CARGO Slovakia, a.s., Bratislava, Drieňová 24, spôsobil škodu odcudzením vecí vo výške 13,25 Eur, pričom lustráciou bolo zistené, že obžalovaný ml. K. H. bol za obdobný čin, a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov postihnutý, za čo mu bola dňa 28. 10. 2014 príslušníkmi Odboru železničnej polície v Čiernej nad Tisou uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 10,- Eur, ev. číslo bloku 18028542, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28. 10. 2014, kde pokutu doposiaľ neuhradil a predmetný skutok spáchal aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Trebišov zo dňa 18. 9. 2014 sp. zn. 3T/83/2014, právoplatným dňa 3. 10. 2014, bol odsúdený aj za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona k podmiennečnému trestu odňatia slobody,

skutok 5./ obžalovaný ml. K. H.

dňa 11. 2. 2015 v čase okolo 13.00 hod. prišiel k oplotenému pozemku obývaného rodinného domu č. XX/XX J. W. N. I. S. Č. J. Y., preliezol oplotenie a zo záhrady rodinného domu odcudzil 10 litrový smaltovaný hrniec, kovovú dosku o rozmeroch 50 x 40 cm o hrúbke 0,5 cm, krompáč, rýľ a lopatu, ktorú prehodil cez oplotenie a veci odpredal v zberných surovinách Ferrum-Trans s.r.o. na ulici Trakanskej v meste Čierna nad Tisou, čím takto pre poškodeného majiteľa rodinného domu K. G. spôsobil škodu odcudzením vecí vo výške 33,40 Eur, pričom lustráciou bolo zistené, že obžalovaný ml. K. H. bol za obdobný čin, a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov postihnutý, za čo mu bola dňa 28. 10. 2014 príslušníkmi Odboru železničnej polície v Čiernej nad Tisou uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 10,- Eur, ev. číslo bloku 18028542, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28. 10. 2014, kde pokutu doposiaľ neuhradil a predmetný skutok spáchal aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Trebišov zo dňa 18. 9. 2014 sp. zn. 3T/83/2014, právoplatným dňa 3. 10. 2014, bol odsúdený aj za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona k podmiennečnému trestu odňatia slobody,

skutok 6./ obžalovaný Z. X.

dňa 15. 2. 2015 v čase okolo 08.00 hod. na ul. Železničnej v meste Čierna nad Tisou, v záhradkárskej osade preskočil oplotenie záhradky poškodenej Z. G., prišiel k drevenej záhradnej chatke, na ktorej rukou vylomil drevenú okenicu a rozbil sklenenú výplň okna o rozmeroch 50x40 cm, cez vzniknutý otvor vošiel dovnútra a z kuchynskej linky odcudzil 1 ks sklenenú soľničku o objeme 1 liter, čím pre poškodenú Z. G. spôsobil škodu odcudzením soľničky vo výške 1,50 Eur a poškodením zariadenie vo výške 20,- Eur, pričom skutok spáchal aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov zo dňa 11. 11. 2014 sp. zn. 1T/48/2014, právoplatným 13. 2. 2015, bol odsúdený aj za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona k nepodmiennečnému trestu odňatia slobody,

skutok 7./ obžalovaný Z. X.

dňa 18. 2. 2015 v čase okolo 17.00 hod. vošiel do čiastočne oploteného areálu spoločnosti AŽD, nachádzajúcej sa na ul. Železničnej č. 2 v meste Čierna nad Tisou, na budove skladu farieb v zadnej časti rukami vytlačil ochrannú kovovú mrežu na vetracom otvore, vošiel dnu do budovy, odkiaľ zo stropu postrhával 9 ks bezpečnostných uzatvorených priemyselných stropných svietidiel a 27 metrov trojžilového elektrického kábla, ktoré z budovy vyniesol, porozbíjal a ukryl v krovitom poraste v blízkosti ulice Trakanskej v meste Čierna nad Tisou s úmyslom, že sa pre nich na druhý deň vráti a odpredá do výkupne druhotných surovín, čím pre poškodenú spoločnosť AŽD s.r.o., so sídlom Bratislava, ul. Za stanicou 1, IČO: 31708498, spôsobil škodu odcudzením vecí vo výške 382,96 Eur, pričom skutok spáchal aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov zo dňa 11. 11. 2014 sp. zn. 1T/48/2014, právoplatným 13. 2. 2015, bol odsúdený aj za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody,

skutok 8./ obžalovaný ml. K. H.

dňa 23. 2. 2015 v čase okolo 17.00 hod. za účasti ml. M. G., J.. XX. X. XXXX, neoprávnene vošli do vyhradených priestorov Žst. Dobrá - Ústredné stavadlo - riadiaca, okres Trebišov, kde z voľne loženej skládky odcudzili 90 kg železného zvrškového materiálu, ktorý naložili do bieleho vreca a na detskom kočiarí odniesli odpredať do zberne druhotných surovín v obci Dobrá - Dakat Daniel Katrinčák, za čo obdržali finančnú hotovosť vo výške 11,20 Eur, ktorú si medzi sebou rozdelili, čím pre poškodenú spoločnosť Železnice Slovenskej republiky Bratislava, Oblastné riaditeľstvo Košice, Stredisko miestnej dopravy a údržby, Traťový obvod, Hlavná 4, 076 43 Čierna nad Tisou, spôsobili škodu odcudzením vo výške 10,80 Eur, pričom lustráciou bolo zistené, že obžalovaný ml. K. H. bol za obdobný čin, a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov postihnutý, za čo mu bola dňa 28. 10. 2014 príslušníkmi Odboru železničnej polície v Čiernej nad Tisou uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 10,- Eur, ev. číslo bloku 18028542, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28. 10. 2014, kde pokutu doposiaľ neuhradil a predmetný skutok spáchal aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Trebišov zo dňa 18. 9. 2014 sp. zn. 3T/83/2014, právoplatným dňa 3. 10. 2014, bol odsúdený aj za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona k podmienečnému trestu odňatia slobody,

skutok 9./ obžalovaný Z. X.

dňa 26. 2. 2015 v čase okolo 14.30 hod. neoprávnene vošiel do vyhradených priestorov Žst. Dobrá - ústredná stavadlová veža, kde z voľne loženej skládky odcudzil celkovo 16,5 kg drobného zvrškového materiálu, ktoré naložil do spevnenej plastovej tašky a odniesol odpredať do zberne druhotných surovín v obci Dobrá - Dakat Daniel Katrinčák, čím pre poškodenú spoločnosť Železnice Slovenskej republiky Bratislava, Oblastné riaditeľstvo Košice, Stredisko miestnej dopravy a údržby, Traťový obvod, Hlavná 4, 076 43 Čierna nad Tisou, spôsobil škodu odcudzením vo výške 1,98 Eur, pričom lustráciou bolo zistené, že za obdobný čin, a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov bol postihnutý, za čo mu bola dňa 13. 2. 2015 OO PZ v Kráľovskom Chlenci uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,- Eur, ev. č. bloku 18049504, právoplatným dňa 13. 2. 2015, ktorú doposiaľ neuhradil a skutok spáchal aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov zo dňa 11. 11. 2014 sp. zn. 1T/48/2014, právoplatným 13. 2. 2015, bol odsúdený aj za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody,

skutok 10./ obžalovaný ml. K. H.

dňa 26. 2. 2015 v čase okolo 14.30 hod. neoprávnene vošiel do vyhradených priestorov Žst. Dobrá - ústredná stavadlová veža, kde z voľne loženej skládky odcudzil celkovo 16,5 kg drobného zvrškového materiálu, ktorý naložil do spevnenej plastovej tašky a odniesol prediť do zberne druhotných surovín v obci Dobrá - Dakat Daniel Katrinčák, pričom odcudzený materiál za neho odpredal obžalovaný Z. X., čím takto pre poškodenú spoločnosť Železnice Slovenskej republiky Bratislava, Oblastné riaditeľstvo Košice, Stredisko miestnej dopravy a údržby, Traťový obvod, Hlavná 4, 076 43 Čierna nad Tisou, spôsobil škodu odcudzením vo výške 1,98 Eur, pričom lustráciou bolo zistené, že obžalovaný ml. K. H. bol za obdobný čin, a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov postihnutý, za čo mu bola dňa 28. 10. 2014 príslušníkmi Odboru železničnej polície v Čiernej nad Tisou uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 10,- Eur, ev. číslo bloku 18028542, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28. 10. 2014, kde pokutu doposiaľ neuhradil a predmetný skutok spáchal aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Trebišov zo dňa 18. 9. 2014 sp. zn.

3T/83/2014, právoplatným dňa 3. 10. 2014, bol odsúdený aj za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona k podmiennečnému trestu odňatia slobody,

skutok 11./ obžalovaný ml. K. H.

dňa 16. 3. 2015 v čase okolo 12.30 hod. neoprávnene vošiel do vyhradených priestorov ZŠR Žst. Čierna nad Tisou - hala prečerpávacieho komplexu, odkiaľ odcudzil na zemi voľne položených 20 ks držiakov na hromozvod, ktoré pozbieral a poukladal do svojho pulóvra, pričom pri vychádzaní z objektu bol prichytený hliadkou Železničnej polície PZ Čierna nad Tisou, čím pre poškodenú spoločnosť Železnice Slovenskej republiky Bratislava, Oblastné riaditeľstvo Košice, Stredisko miestnej dopravy a údržby, Hlavná 4, 076 43 Čierna nad Tisou, spôsobil škodu odcudzením vo výške 39,40 Eur, pričom lustráciou bolo zistené, že obžalovaný ml. K. H. bol za obdobný čin, a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov postihnutý, za čo mu bola dňa 28. 10. 2014 príslušníkmi Odboru železničnej polície v Čiernej nad Tisou uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 10,- Eur, ev. číslo bloku 18028542, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28. 10. 2014, kde pokutu doposiaľ neuhradil a predmetný skutok spáchal aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Trebišov zo dňa 18. 9. 2014 sp. zn. 3T/83/2014, právoplatným dňa 3. 10. 2014, bol odsúdený aj za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona k podmiennečnému trestu odňatia slobody,

skutok 12./ obžalovaní ml. K. H., Z. X., S.. M. G.

po vzájomnej dohode dňa 23. 2. 2015 v čase okolo 22.00 hod. v Č. J. Y. došli na parkovisko nachádzajúce sa na severnej strane obytného bloku Č.. XXX/XX J. W.. L., pristúpili k tam zaparkovanému osobnému motorovému vozidlu zn. Fiat Punto, modrej farby, ev. č. Y. XXX U., ktorého majiteľom je J. P., kde K. H. pomocou tam nájdeného kameňa rozbil sklenenú výplň okna predných ľavých dverí vozidla, cez takto vzniknutý otvor sa dostal do vozidla, z ktorého spoločne odcudzili autorádio zn. Sony s MP3 prehrávačom nezisteného typu a výrobného čísla, 1 ks USB kľúč 16GB bielej farby zn. Kingstone, 2 ks trojpásmové reproduktory zn. Sencor o výkone 240 W, 1 ks auto lekárničku, 1 ks výstražný trojuholník, sadu náhradných žiaroviek, 1 ks mechanický auto zdvihák, čím takto pre poškodeného J. P. krádežou vecí spôsobili škodu vo výške 150,28 Eur a poškodením zariadenia spôsobili škodu vo výške 35,60 Eur, čiže celkovú škodu vo výške 185,88 Eur,

skutok 13./ obžalovaní ml. K. H., Z. X., S.. M. G.

následne prešli na parkovisko nachádzajúce sa na ul. L. K. Q. G. Č.. XXX/X, pristúpili k osobnému motorovému vozidlu zn. Citroen AX šedej farby, ev. č. Y. XXX CE, ktorého majiteľom je O. Y., kde prepichli pravú prednú pneumatiku vozidla, poškodili pravé predné spätné zrkadlo, kľučku zadných pravých dverí vozidla, následne na zemi nájdeným kameňom rozbili sklenenú výplň pravých predných dverí vozidla, cez takto vzniknutý otvor sa dostali do samotného vozidla, z ktorého odcudzili autorádio zn. Pioneer s MP3 prehrávačom, 1 ks USB kľúč 16GB ružovej farby, 1 ks nožnú pumpu modrej farby, 1 ks detský podsedač bielo-modrej farby, sadu skrutkovačov s bitmi, 1 ks montážny krížový kľúč a doklad o EK, STK a PZP vozidla, čím takto pre poškodeného O. Y. krádežou vecí spôsobili škodu vo výške 78,31 Eur a poškodením zariadenia spôsobili škodu vo výške 84,14 Eur, čiže celkovú škodu vo výške 162,45 Eur,

skutok 14./ obžalovaní ml. K. H., Z. X., S.. M. G.

následne prešli na parkovisko nachádzajúce sa na južnej strane ul. L. K. Q. G. Č.. XXX/XX, pristúpili k tam zaparkovanému osobnému motorovému vozidlu zn. Honda Civic žltej farby, ev. č. SB 222 AR, ktorého majiteľom je L. V., kde nezisteným predmetom rozbili sklenenú výplň okna predných pravých dverí vozidla, cez takto vzniknutý otvor sa dostali do vozidla, kde poškodili plastový kryt spínacej skrinky a lak na pravých predných dverách vozidla a z vozidla odcudzili 2 ks kľúčov zn. Fab vo zväzku, 1 ks lyžiarske okuliare nezistenej značky a 1 ks autonabíjačku zn. Sony Ericson, čím takto pre poškodeného L. V. spôsobili škodu krádežou vo výške 25,67 Eur a poškodením zariadenia vo výške 118,52 Eur, čiže celkovú škodu vo výške 144,19 Eur,

skutok 15./ obžalovaní ml. K. H., Z. X., S.. M. G.

následne prešli na Námestie pionierov, kde pred obytným blokom č. XXX/X pristúpili k tam zaparkovanému osobnému motorovému vozidlu zn. Škoda Octavia modrej farby ev. č. TV XXX U., ktorého majiteľom je Á. Y., kde na zemi nájdeným kameňom rozbili sklenenú výplň okna ľavých predných dverí a poškodili spätné zrkadlo na ľavých predných dverách, vzniknutým otvorom sa dostali do vozidla, z ktorého odcudzili 1 ks autorádio s CD prehrávačom zn. Panasonic nezisteného výrobného čísla, čím

takto pre poškodeného Á. Y. spôsobili škodu krádežou vo výške 67,15 Eur a poškodením zariadenia vo výške 42,69 Eur, čiže celkovú škodu vo výške 109,15 Eur,

skutok 16./ obžalovaný ml. K. H., Z. X., S.. M. G.

následne na Námestí pionierov pred obytným blokom Č.. XXX/X podišli k tam zaparkovanému osobnému motorovému vozidlu zn. Škoda Favorit XXX X., modrej farby ev. č. Y. XXX M., ktorého majiteľom je Á. Y., kde na zemi nájdeným kameňom rozbili sklenenú výplň okna ľavých predných dverí vozidla, avšak z vozidla nič neodcudzili, čím takto pre poškodeného Á. Y. spôsobili škodu poškodením zariadenia vo výške 18,72 Eur,

skutok 17./ obžalovaný ml. K. H., Z. X., S.. M. G.

následne podišli k vedľa zaparkovanému osobnému motorovému vozidlu zn. Daewoo Espero modrej farby, ev. č. Y. XXX U., ktorého majiteľom je K. H., kde pomocou nájdeného kameňa rozbili sklenenú výplň ľavých predných dverí vozidla, avšak z vozidla nič neodcudzili, čím takto pre poškodeného K. H. spôsobili škodu poškodením zariadenia vo výške 33,96 Eur,

skutok 18./ obžalovaný ml. K. H., Z. X., S.. M. G.

následne prešli na W.. O. E. pre obytný dom Č.. XXX/XX, kde podišli k tam zaparkovanému osobnému motorovému vozidlu zn. Volkswagen Golf zelenej farby ev. č. TV XXX G., ktorého majiteľom je D. Y., kde pomocou tam nájdeného kameňa rozbili sklenenú výplň okna pravých predných dverí vozidla, cez takto vzniknutý otvor sa dostali do vozidla, kde odistili prednú kapotu, túto otvorili a odcudzili 1 ks autobateriu zn. Varta nezisteného typu, následne z vozidla odcudzili 1 ks autorádio s CD prehrávačom zn. Pioneer nezisteného typu a výrobného čísla a doklad o EK, STK, PZP vozidla, čím takto pre poškodeného D. Y. spôsobili škodu krádežou vo výške 142,52 Eur a poškodením zariadenia vo výške 25,38 Eur, čiže celkovú škodu vo výške 167,90 Eur,

skutok 19./ obžalovaný ml. K. H., Z. X., S.. M. G.

následne prešli na ul. Školskú pred obytný blok č. XXX/XX, kde podišli k tam zaparkovanému osobnému motorovému vozidlu zn. Fiat Punto zelenej farby, ev. č. Y. XXX M., ktorého majiteľom je P. G., kde pomocou na zemi nájdeného kameňa rozbili sklenenú výplň okna ľavých predných dverí vozidla, cez takto vzniknutý otvor sa dostali do vozidla, kde poškodili PVC kryt spínacej skrinky a interiérové osvetlenie vozidla a z vozidla odcudzili 1 ks autorádio s CD prehrávačom zn. Hanssen nezisteného typu a výrobného čísla, 1 ks reproduktorov nezistenej značky a typu, ako aj USB kľúč, čím takto pre poškodeného P. G. spôsobili krádežou vecí škodu vo výške 90,04 Eur a poškodením vozidla škodu vo výške 55,19 Eur, čiže celkovú škodu vo výške 145,23 Eur,

skutok 20./ obžalovaný ml. K. H., Z. X., S.. M. G.

následne na ul. Školskej prešli k bytovému domu č. XXX/XX, kde podišli k tam zaparkovanému osobnému motorovému vozidlu zn. Fiat Punto čiernej farby, ev. č. Y. XXX U., ktorého majiteľom je L. V., na ktorom rozbili sklenenú výplň pravých predných dverí vozidla, cez takto vzniknutý otvor sa dostali do vozidla, kde odistili a otvorili prednú kapotu a odcudzili 1 ks autobateriu nezistenej značky, následne vo vozidle poškodili stredové spätné zrkadlo, plastový kryt spínacej skrinky, plastový kryt ovládania kúrenia a plastové dvierka odkladacej skrinky, následne z vozidla odcudzili autorádio zn. Sencor nezisteného typu a výrobného čísla, čím takto pre poškodenú L. V. spôsobili krádežou vecí škodu vo výške 68,35 Eur a poškodením vozidla škodu vo výške 102,78 Eur, čiže celkovú škodu vo výške 171,13 Eur,

- uvedeným konaním v skutkoch 12./ až 20./ rozsudku spôsobili krádežou celkovú škodu vo výške 622,32 Eur a poškodením zariadenia celkovú škodu vo výške 516,98 Eur. Obžalovaný ml. K. H. bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený rozsudkom Okresného súdu Trebišov zo dňa 18. 9. 2014 sp. zn. 3T/83/2014 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ a iné Trestného zákona, ktoré nadobudlo právoplatnosť 3. 10. 2014. Obžalovaný Z. X. bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov zo dňa 11. 11. 2014 sp. zn. 1T/48/2014 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ a iné Trestného zákona, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13. 2. 2015. Obžalovaný ml. M. G. bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený rozsudkom Okresného súdu Trebišov zo dňa 31. 10. 2013 sp. zn. 7T/65/2013 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, ktoré nadobudlo právoplatnosť 31. 10. 2013.

t e d a

obžalovaný ml. K. H.

v skutkoch 1./, 3./, 4./, 5./, 8./, 10./ a 11./ rozsudku

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený a v bode 1./ rozsudku aj spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a v bode 5./ rozsudku neoprávnene vnikol do obydlia iného prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,

v skutkoch 12./, 13./, 14./, 15./, 16./, 17./, 18./, 19./, 20./ rozsudku

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený a spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

obžalovaný Z. X.

v skutkoch 1./, 2./, 6./, 7./ a 9./ rozsudku

- neoprávnene vnikol do obydlia iného, pričom čin v bode 1./ rozsudku spáchal spoločným konaním, prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený a taktiež si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

v skutkoch 12./, 13./, 14./, 15./, 16./, 17./, 18./, 19./, 20./ rozsudku

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený a spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

obžalovaný ml. M. G.

v skutkoch 12./, 13./, 14./, 15./, 16./, 17./, 18./, 19./, 20./ rozsudku

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený a spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l i

obžalovaný ml. K. H.

v skutkoch 1./, 3./, 4./, 5./, 8./, 10./ a 11./ rozsudku

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, v skutku 1./ rozsudku spáchaný v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona a v skutku 5./ rozsudku spáchaný v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona;

v skutkoch 12./, 13./, 14./, 15./, 16./, 17./, 18./, 19./, 20./ rozsudku

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s pokračujúcim prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, spáchaných formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona,

obžalovaný Z. X.

v skutkoch 1./, 2./ rozsudku

- pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, v skutku 1./ rozsudku spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona,

v skutkoch 6./ a 7./ rozsudku

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona,

v skutku 9./ rozsudku

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona,

v skutkoch 12./, 13./, 14./, 15./, 16./, 17./, 18./, 19./, 20./ rozsudku

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, spáchaných formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona,

obžalovaný ml. M. G.

v skutkoch 12./, 13./, 14./, 15./, 16./, 17./, 18./, 19./, 20./ rozsudku

- pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s pokračujúcim prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, spáchaných formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o i m u k l a d á :

1. Obžalovaný ml. K. H.

Podľa § 194 ods. 2, § 36 písm. l, n/, § 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1, § 117 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súhrnný odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 117 ods. 4 Trestného zákona pre výkon uloženého trestu ho zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona z r u š u j e výrok o treste rozsudku Okresného súdu Trebišov zo dňa 7. 5. 2015 sp. zn. 5T/26/2015, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach zo dňa 21. 10. 2015 sp. zn. 7To/72/2015, ktoré nadobudli právoplatnosť dňa 21. 10. 2015, ktorými bol uznaný za vinného z pokračujúceho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

2. Obžalovaný Z. X.

Podľa § 212 ods. 3, § 36 písm. l, n/, § 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 32 (tridsaťdva) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona pre výkon uloženého trestu ho zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov zo dňa 28. 4. 2015 sp. zn. 1T/30/2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20. 5. 2015, ktorým bol uznaný za vinného z pokračujúceho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

3. Obžalovaný ml. M. G.

Podľa § 212 ods. 3, § 36 písm. l/, n/, § 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 2, § 41 ods. 1, § 117 ods. 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona výkon uloženého trestu podmienečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obžalovaný Z. X. je povinný nahradiť spôsobenú škodu poškodeným:

- M. K., J.. XX. X. XXXX v Kráľovskom Chlmci, trvale bytom Č. J. Y., Z. XXX/X, vo výške 81,- Eur (osemdesiatjeden eur),

- Z. G., J.. XX. X. XXXX, trvale bytom Č. J. Y., Z. XXX/X, vo výške 20,- Eur (dvadsať eur),

- Automatizácia železničnej dopravy, a.s., Za stanicou 1, 831 04 Bratislava, IČO: 31708498, vo výške 382,96 Eur (tristoosemdesiatdva eur deväťdesiatšesť centov),

- Železnice Slovenskej republiky Bratislava, Klemensova 8, 813 61 Bratislava, IČO: 31 364 501, vo výške 1,98 Eur (jedno euro deväťdesiatosem centov).

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodených:

- Z. Š., J.. XX. XX. XXXX v Čiernej nad Tisou, trvale bytom Č. J. Y., Z. G.. XXX/X,
  - K. G., J.. XX. X. XXXX v Kráľovskom Chlmci, trvale bytom Č.F. J. Y., N. XX/XX,
  - K. H., J.. XX. X. XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom Č. J. Y., Z. XXX/X,
  - Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a.s., so sídlom v Bratislave, Drieňová 24, 820 09 Bratislava, IČO: 35 9174 921,
  - J. P., J.. X. X. XXXX v Kráľovskom Chlmci, trvale bytom Č. J. Y., L. XXX/XX,
  - O. Y., J.. XX. XX. XXXX v Kráľovskom Chlmci, trvale bytom Č. J. Y., L.E. XXX/X,
  - Ľ. V., J.. XX. XX. XXXX v Starej Ľubovni, trvale bytom H., E. XXX/XX,
  - M. Y., J.. XX. X. XXXX v Kráľovskom Chlmci, trvale bytom Č. J. Y., J.S. K. XXX/X,
  - Á. Y., J.. X. X. XXXX v Kráľovskom Chlmci, trvale bytom Č. J. Y., J.S. K. XXX/X,
  - K. H., J.. XX. X. XXXX v Kráľovskom Chlmci, trvale bytom Č. J. Y., J.S. K. XXX/X,
  - D. Y., J.. X. X. XXXX, Y. G. H., V. XXXX/X,
  - P. G., J.. X. X. XXXX v Košiciach, trvale bytom Č. J. Y., Š. XXX/XX,
  - L. V., J.. X. X. XXXX, trvale bytom Č. J. Y., Š. XXX/XX,
- s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku poškodeného: Železnice Slovenskej republiky Bratislava, Klemensova 8, 813 61 Bratislava, IČO: 31 364 501, so zvyškom jeho nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Vzhľadom na skutočnosť, že po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní dňa 15. 12. 2015 sa všetci obžalovaní, prokurátor, obhajcovia obžalovaných, zákonné zástupkyne ml. obžalovaných a zástupca ÚPSVaR, vzdali práva podať odvolanie a obžalovaní súčasne prehlásili, že nežiadajú, aby v ich prospech podala odvolanie iná oprávnená osoba, súd vyhotovil tento zjednodušený rozsudok.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, pretože po jeho vyhlásení sa obžalovaní, prokurátor, obhajcovia obžalovaných, zákonné zástupkyne, zástupca ÚPSVaR vzdali práva podať odvolanie a obžalovaní súčasne prehlásili, že nežiadajú, aby v ich prospech podala odvolanie iná oprávnená osoba.