

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 7T/185/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7915010534  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Bujňák  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2015:7915010534.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudcom JUDr. Ladislavom Bujňákom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 15.12.2015 v Trebišove, takto

### rozhodol:

Obvinený V. G. V. D. L. F. J. M., J.. XX.XX.XXXX v Hrabušiciach, trvale bytom E.,  
X. XXX/XX,

sa uznáva za vinného, že

1/ od 23.00 h dňa 03.09.2014 do 09.00 h dňa 04.09.2014, po predchádzajúcej vzájomnej dohode s K. G., J.. XX.XX.XXXX, I. O., J.. XX.XX.XXXX, Y.Á. Š., J.. XX.XX.XXXX M. I. Š., J.. XX.XX.XXXX, došli na neoplotený pozemok nebyvaného rodinného domu č. XX I. Q. Q., Česká republika, kde vypáčili visiaci zámok na bráne do maštale, odkiaľ odcudzili železný materiál o hmotnosti 200 ks, následne vypáčili zámok na dverách do chlieva, odkiaľ odcudzili staré železné rámy okien, následne vošli do domu, odkiaľ odcudzili 4 l slivovice, kovové platne a kovové dvierka, pec na tuhé palivo zn. Petra, 30 metrov medeného kábla s koncovkami, prešli do stodoly, na ktorej vypáčili visiaci zámok, odkiaľ odcudzili fúrik, nefunkčnú motorku zn. JAWA, elektrický motor k cirkulárke, nákupný vozík a železné trubky. Takto svojím konaním spôsobili pre poškodených Z. M., J.. XX.XX.XXXX, L. Č.M., J.. XX.XX.XXXX, S. E., J.. XX.XX.XXXX, S.. F. H., J.. XX.XX.XXXX, L. W., J.. XX.XX.XXXX, škodu na odcudzených veciach vo výške 32.,00,- Kč (1.167,66 €) a ďalšiu škodu na zariadení vo výške 150,- Kč (5,42 €),

2/ dňa 01.10.2015 v čase okolo 17.20 h došiel do hypermarketu Tesco v Trebišove na ul. M. R. Štefánika, kde z regálu odcudzil 1 ks mliečnej čokolády zn. Milka 300 g v hodnote 3,69 €, s ktorou prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, kde bol pracovníkom SBS následne prichytený a pri kontrole odcudzenú vec odovzdal. Takto svojím konaním spôsobil škodu pre spoločnosť Tesco Stores, a. s., Kamenné námestie 1/A, Bratislava vo výške 3,69 €, pričom následnou lustráciou v evidencii majetkových priestupkov bolo zistené, že obvinený bol v minulosti uznaný vinným za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, kde rozhodnutím OO PZ Trebišov mu bol uložený blok na pokutu nezaplattenú na mieste vo výške 30,- €, ev. č. bloku 18045895 zo dňa 12.12.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.12.2014, za priestupok, ktorého sa dopustil dňa 12.12.2014 a taktiež bolo zistené, že v minulosti bol trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov pod č. k 1T/3/2015 z 19.01.2015, právoplatným 01.04.2015, uznaný vinným pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Tr. zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov,

t e d a

v skutku 1 obžaloby  
spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a taký čin spáchal vlamaním,

v skutku 2 obžaloby

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

v skutku 1 obžaloby

v spolupáchateľstve prečin krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona,

v skutku 2 obžaloby

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona.

Z a t o m u u k l a d á :

v bode 1/:

Podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods.2 písm. a/ Trestného poriadku na s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmiennečne o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona pri povolení podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody určuje skúšobnú dobu v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. zákona poškodených: 1.) Z. M., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. H. XXX, XXX XX H., X.) L.Ě. Č., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. J. X, XXX XXFrýdlant J. Q. - P., X.) L. W., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. Q. XXX, XXX XX Q., X.) S. E., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. P. XXXX, XXX XX P.-S., X.) S.. F. H., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. Č. XXX, XXX XX Č., s ich nárokom na náhradu škody odkazuje na občiansko súdne konanie.

Podľa § 42 ods.2 Tr.zák. z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov sp.zn. 1T/3/2015 zo dňa 19.1.2015, ktorým mu bol podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1, § 36 písm. j/, l/, § 38 ods. 3 Tr. zákona, § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku uložený s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov, výrok ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúcich, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

v bode 2/:

Podľa § 212 ods. 3, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 353 ods.2 písm. a/ Trestného poriadku na samostatný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov nepodmiennečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona pre výkon uloženého trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho

doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.