

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 38Er/3821/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7214230884
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Pastula
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2015:7214230884.2

Uznesenie

Okresný súd Košice II v exekučnej veci oprávneného: F. S., K.. XX.XX.XXXX, E. X, Košice zastúpená JUDr. Zuzanou Semanovou, advokátkou, Garbiarska 5, Košice proti povinnému: H.. Š. S., K.. X.X.XXXX, B. V. XX, S. na vymożenie uloženej povinnosti zaplatiť oprávnenému dlžné výživné za obdobie od 30.4.2009 do 31.3.2013 vo výške 8168,66 eura, za obdobie od 1.4.2013 do 26.11.2014 vo výške 2942 eur, od 27.11.2014 do budúca bežné výživné vo výške 200 eur mesačne v konaní vedenom pred súdnym exekútorom JUDr. Mgr. Andrejom Dembickým, Werferova 1 takto

rozhodol:

- I. Námiety povinného zo dňa 28.9.2015 proti exekúcii z a m i e t a.
- II. Námiety povinného zo dňa 28.9.2015 proti trovám exekúcie z a m i e t a.
- III. Návrh povinného na odklad exekúcie zamietá.
- IV. Exekúciu z a s t a v u j e.

odôvodnenie:

Na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 26.11.2014 a poverenia k vykonaniu exekúcie č. 5803 0188114 vydaného Okresným súdom Košice II dňa 13.1.2015, upovedomil poverený súdny exekútor účastníkov konania o začatí exekúcie upovedomením sp. zn. 3016/2014-11 DJ zo dňa 21.1.2015, ktoré povinný prevzal dňa 30.1.2015. Exekučným titulom, na základe ktorého je vedené exekučné konanie je rozsudok Okresného súdu Košice I sp. zn. 13C/151/2009 zo dňa 8.4.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 5.2.2014 a stalo sa vykonateľným.

Povinný po zákonom stanovenej 14-dňovej lehote podal dňa 29.9.2015 na poštovú prepravu námietky proti exekúcii a námietky proti trovám exekúcie.

V zmysle ust. §50 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z. z. Exekučného poriadku povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo brániace jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne.

Podľa ust. §201 ods. 2 zák. č. 233/1995 Z. z. Exekučného poriadku účastník konania môže vzniesť u exekútora do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti trovám exekúcie. O námietkach rozhoduje súd (§ 45). Proti rozhodnutiu súdu o námietkach proti trovám exekúcie nie je prípustné odvolanie.

Podľa ust. § 57 ods. 1 z. č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej iba O.s.p.), sa do plynutia lehoty nezapočítava deň, keď došlo ku skutočnosti určujúcej začiatok plynutia lehoty.

Podľa ust. § 57 ods. 2 O.s.p., lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov sa končia uplynutím toho dňa, ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom, kedy došlo ku skutočnosti určujúcej začiatok lehoty a ak ho nieť, posledným dňom mesiaca. Ak koniec lehoty prípadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň.

Podľa ust. § 57 ods. 3 O.s.p., je lehota zachovaná, ak sa v posledný deň lehoty urobí úkon na súde, alebo odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť.

Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 30.1.2015. V uvedenom prípade 14 - dňová lehota na podanie námietok proti exekúcii a proti trovám exekúcie začala plynúť dňa 31.1.2015 a skončila sa dňom 13.2.2015. Námietky proti exekúcii a proti trovám exekúcie boli podané na poštovú prepravu dňa 29.9.2015. Posledný deň 14-dňovej lehoty na podanie námietok proti exekúcii pripadol na deň 13.2.2015, uplynutím tejto lehoty povinný zmeškal zákonom stanovenú 14-dňovú lehotu na podanie námietok.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a citované právne ustanovenia súd námietky povinného proti exekúcii a trovám exekúcie zamietol, pretože námietky povinného boli podané oneskorene.

Podaním zo dňa 30.1.2015 povinný podal návrh na odklad exekúcie z nasledovných dôvodov. Od roku 2010 je dlhodobo nezamestnaný, v r. 2012 odkázaný na príspevok v hmotnej núdzi a krátkodobo zamestnaný na Okresnom úrade v Košiciach, v r. 2013 bol dlhodobo práceneschopný a od marca 2014 je invalidný nad 70% s výškou invalidného dôchodku 264 eur mesačne. Povinný ďalej uvádza, že proti rozhodnutiu Krajského súdu v Košiciach, ktorým sa rozhodovalo o odvolaní proti rozsudku Okresného súdu Košice I zo dňa 8.4.2013 podal dovolanie na Najvyšší súd SR, a zároveň podaním zo dňa 23.4.2014 sa na Okresnom súde domáhal zrušenia výživného na oprávnenú. Povinný na záver uvádza, že okrem dôchodku nemá iný majetok hnuiteľný alebo nehnuteľný majetok a je odkázaný na pomoc rodičov pri zabezpečení bývania a niektorých denných potrieb. Povinný predpokladá, že jeho zdravotný stav sa môže zlepšiť a dovoľí mu vykonávať pracovnú činnosť, čím by popri poberaní dôchodku mal aj ďalší príjem, a takto by mohol splatiť dlh oprávnenej.

Podľa ust. § 56 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti, na návrh povinného môže súd povoliť odklad exekúcie, ak sa povinný bez svojej viny ocitol prechodne v takom postavení, že by neodkladná exekúcia mohla mať pre neho a pre príslušníkov jeho rodiny zvlášť nepriaznivé následky a oprávnený by nebol odkladom exekúcie vážne poškodený. Odklad exekúcie môže súd povoliť iba na návrh povinného, ktorý je fyzickou osobou.

Ustanovenie § 56 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z. z. vymedzuje tri základne predpoklady pre povolenie odkladu exekúcie, ktorými sú:

ad 1) povinný sa bez svojej viny (z objektívnych dôvodov) ocitol iba prechodne v takom postavení, že by neodkladná exekúcia mohla mať pre neho alebo pre príslušníkov jeho rodiny zvlášť nepriaznivé následky,

ad 2) toto postavenie musí byť také, že by mohlo mať pre povinného alebo pre príslušníkov jeho rodiny zvlášť nepriaznivé následky,

ad 3) oprávnený by nebol odkladom exekúcie vážne poškodený,

príčom tieto podmienky musia byť splnené kumulatívne, aby súd mohol povoliť odklad exekúcie.

Súd nemal za preukázané prechodnosť stavu, pre ktorý povinný žiada o odklad exekúcie.

Zlá finančná situácia povinnej sama o sebe neodôvodňuje povolenie odkladu v zmysle ust. § 56 ods. 1 Exekučného poriadku, nakoľko musia byť naplnené všetky predpoklady tak ako sú vymedzené v ust. § 56 ods. 1 Exekučného poriadku a v danom prípade chýba preukázanie dočasnosti tohto, pre povinného nepriaznivého stavu, teda že sa nejedná sa iba o prechodný jav, pod čím je potrebné rozumieť krátkodobý stav zlej sociálno-ekonomickej situácie u povinného.

Povinný neuviedol žiadny relevantný dôkaz preukazujúci, že jeho nepriaznivé postavenie je dočasné a možno ho časovo vymedziť okolnosťou, u ktorej je dôvodné sa domnievať, že s najväčšou pravdepodobnosťou nastane. Odklad z takéhoto dôvodu prichádza do úvahy iba vtedy, ak tento dôvod - nepriaznivý stav - má prechodný charakter a možno opodstatnene očakávať, že v exekúcii sa po určitom čase bude môcť pokračovať. Povinný v návrhu uviedol iba neurčito, že ak sa mulepší zdravotný stav, bude sa môcť zamestnať a potom splácať dlh. Nie je zrejmé v akom zdravotnom stave sa povinný aktuálne nachádza, či je tu reálna možnosť, aby sa v najbližšom období zamestnal, pričom zodpovedanie tejto otázky je kľúčové pre vyhodnotenia vyššie uvedených predpokladov k povoleniu exekúcie.

Nakoniec nie je možné automaticky predpokladať, že povinná by odkladom exekúcie nebola poškodená, nakoľko sa jedná o fyzickú osobu, navyše odkázanú na výživné od povinného a nie právnickú osobu, veľkým majetkom akými sú napr. banky, poisťovne a podobne.

Účelom exekučného konania je vykonať exekúciu. K zániku povinnosti plniť svoj dlh nedochádza, ak je plnenie nemožné zo subjektívnych dôvodov na strane povinného, napr. preto, že je insolventný. Zlá finančná situácia, ako aj zlé sociálne postavenie povinného podľa Exekučného poriadku samé o sebe nie sú zákonnými dôvodmi pre povolenie jej odkladu. Zisťovanie pomerov povinného je predmetom exekučnej činnosti súdneho exekútora.

Z odôvodnenia podania nevyplýva a povinný súdu nepreukázal kumulatívne naplnenie skutočností, ktoré by v dostatočnej miere odôvodňovali povolenie odkladu exekúcie v zmysle ust. § 56 ods. 1 Exekučného poriadku. Súd v zmysle vyššie uvedených skutočností a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami odklad exekúcie nepovolil a návrh povinného na odklad exekúcie musel zamietnuť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením sp. zn. 2 Cdo 180/2014 zo dňa 25.2.2015 zrušil rozsudok Krajského súdu v Košiciach zo dňa 30.12.2013 sp. zn. 7Co 46/2013, ktorým sa rozhodlo o odvolaní povinného voči rozsudku Okresného súdu Košice I zo dňa 8.4.2013 sp. zn. sp. zn. 13C/151/2009. Vo veci pôvodného konania je aktuálne vedené konanie na Krajskom súde v Košiciach sp. zn. 7Co 32/2015 a ku dňu vydania tohto rozhodnutia v exekučnom konaní nebolo v pôvodnom konaní vo veci samej rozhodnuté.

Podľa § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným.

Nakoľko rozhodnutie, na podklade ktorého je vedené toto exekučné konanie sa stalo neúčinným, súd exekúciu zastavil podľa § 57 ods. 1 písm. b) zák. č. 233/1995 Z. z..

O trovách exekúcie rozhodne súd samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti výrokom I., II. a III. je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, len ak bolo vydané súdnym úradníkom alebo justičným čakaťom (§ 374 ods. 4 O.s.p.), v tomto prípade sa podaním odvolania rozhodnutie zrušuje a opätovne rozhodne sudca; inak proti týmto výrokom odvolanie prípustné nie je.

Proti IV. výroku o zastavení exekúcie je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia (§ 58 ods. 5 Exekučného poriadku).

Odvolanie má obsahovať, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť datované a podpísané, musí byť z neho zrejmé, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.