

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 11P/150/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415212859
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Rajňáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4415212859.4

Rozhodnutie

Okresný súd Nové Zámky sudkyňou JUDr. Danielou Rajňákovou vo veci starostlivosti o maloleté deti: P. F., nar. XX.XX.XXXX, Y. F., nar. XX.X.XXXX a P. F., nar. XX.X.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, deti rodičov: L. E., nar. XX.XX.XXXX, toho času na neznámom mieste, zastúpená opatrovníčkou: X. E., nar. XX.X.XXXX, bydlisko P., X. XXX/XXX a X. F., nar. XX.X.XXXX, bydlisko P., L. XX, o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľke: C. F., nar. XX.X.XXXX, bydlisko P., X. XXX/XXX, za účasti Okresnej prokuratúry Nové Zámky, takto

rozhodol:

Súd z v e r u j e maloleté deti P. F., nar. XX.XX.XXXX, Y. F., nar. XX.X.XXXX a P. F., nar. XX.X.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľke C. F., nar. XX.X.XXXX, bydlisko P., X. XXX/XXX, maloletú P. od XX.XX.XXXX, maloletú Y. od X.X.XXXX a maloletého P. od XX.X.XXXX. Navrhovateľka je p o v i n n á vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti v rovnakom rozsahu ako ju vykonávajú rodičia a m á p r á v o zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok iba v bežných veciach.

Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletých detí P. F., nar. XX.XX.XXXX, Y. F., nar. XX.X.XXXX a P. F., nar. XX.X.XXXX mesačne na každé dieťa vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, na maloletú P. od 15.12.2015, na maloletú Y. od 1.2.2015 a na maloletého P. od 14.7.2015, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca do rúk navrhovateľky, s tým, že zročné výživné je vyrovnané.

Matka je p o v i n n á prispievať na výživu maloletých detí P. F., nar. XX.XX.XXXX, Y. F., nar. XX.X.XXXX a P. F., nar. XX.X.XXXX mesačne na každé dieťa vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, na maloletú Petru od 15.12.2015, na maloletú Y. od 1.2.2015 a na maloletého P. od 14.7.2015, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca do rúk navrhovateľky.

Zročné výživné na maloleté dieťa Y. F. za obdobie od 1.2.2015 do 30.11.2015 vo výške 271,30 eura je matka povinná platiť v splátkach po 20,- eur mesačne spolu s bežným výživným až do vyrovnania, pod stratou výhody splátok, od vykonateľnosti rozsudku.

Zročné výživné na maloleté dieťa P. F. za obdobie od 14.7.2015 do 30.11.2015 vo výške 124,18 eura je matka povinná platiť v splátkach po 20,- eur mesačne spolu s bežným výživným až do vyrovnania, pod stratou výhody splátok, od vykonateľnosti rozsudku.

Súd konanie o nariadenie výchovného opatrenia u maloletého dieťaťa Petra Stojková, nar. 13.12.2000 z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky sa návrhom podaným dňa 24.6.2015 domáhal nariadenia predbežného opatrenia a zároveň začatia konania vo veci nariadenia výchovného opatrenia nad maloletou Petrou Stojkovou.

Súd uznesením č.k. 11P 150/2015-7 zo dňa 26.6.2015 predbežným opatrením nariadil, aby maloleté dieťa Petra Stojková, nar. 13.12.2000 bola dočasne umiestnená do Krízového strediska SOS Hurbanovo, Komárňanská 67/135, Hurbanovo.

Navrhovateľka sa návrhom podaným dňa 20.7.2015 domáhala zverenia maloletých detí Daniely Stojkovej a Patrika Stojku do jej náhradnej osobnej starostlivosti a zároveň nariadenia predbežného opatrenia.

Súd uznesením č.k. 11P 150/2015-27 zo dňa 27.7.2015 spojil konanie o nariadenie výchovného opatrenia a konanie o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti na spoločné konanie podľa § 112 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku.

Súd uznesením č.k. 11P 150/2015-34 zo dňa 18.8.2015 predbežným opatrením dočasne zveril maloleté deti Y. F., nar. XX.X.XXXX a P. F., nar. XX.X.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti C. F., nar. XX.X.XXXX.

Navrhovateľka na pojednávaní žiadala zveriť aj maloletú Petru Stojkovú do jej náhradnej osobnej starostlivosti a uviedla, že maloletá chodíva k nej na víkendové pobyty a je v jej záujme, aby vyrastala so svojimi súrodencami.

Podľa § 45 odsek 1, 2 a 3 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. V rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

Podľa § 45 odsek 4 Zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach.

Podľa § 45 odsek 7 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

Podľa § 45 odsek 8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

Podľa § 81 odsek 1 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinností rodičov alebo iných osôb, povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

Podľa § 75 odsek 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

Podľa § 62 odsek 1, 2 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 odsek 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa Zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v platnom znení je životné minimum na nezaopatrené dieťa od 1.7.2013 vo výške 90,42 eura, výška výživného predstavuje sumu 27,13 eura mesačne.

Podľa § 160 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku, ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť dlhšiu lehotu. Súd môže určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať aj v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí, a to aj tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Podľa § 157 odsek 3 Občianskeho súdneho poriadku, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Pretože na pojednávaní dňa 15.12.2015 po vyhlásení rozsudku sa účastníci vzdali svojho práva na odvolanie, podľa citovaného ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku súd v rozsudku uviedol iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 odsek 1 písmeno a/ Občianskeho súdneho poriadku, pretože ide o konanie vo veci starostlivosti o maloletého, ktoré konanie možno začať i bez návrhu a v takomto konaní žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ale účastníci sa tohto práva po jeho vyhlásení vzdali.