

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 5Er/403/2009
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3709205479
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Kovačínová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3709205479.2

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica, v exekučnej veci oprávneného BOST SK, a.s., IČO 36 318 442, Súvoz 1/1594, Trenčín, proti povinnému IC TOOLS, s.r.o., IČO 36 342 91, SNP 1446/45, Považská Bystrica, vedenej na Exekútorskom úrade Mgr. Ing. Ivana Šteinerja, PhD., Lipová 7, Nové Mesto nad Váhom, o vymoženie 38.374,16 € s prísl. takto

rozhodol:

Súd exekúciu **zastavuje**.

Oprávnený je **povinný** zaplatiť trovy exekúcie vo výške 214,37 € na účet súdneho exekútora Mgr. Ing. Ivana Šteinerja, PhD., do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Na základe návrhu oprávneného a právoplatného a vykonateľného exekučného titulu bol súdny exekútor Mgr. Ing. Ivan Šteiner, PhD. poverený vykonaním exekúcie proti povinnému.

Dňa 12.11.2015 bol na tunajší súd doručený návrh súdneho exekútora na zastavenie exekúcie pre nemajetnosť povinného.

Preskúmaním exekučného spisu súd zistil, že povinný je vlastníkom jednej nehnuteľnosti, motorového vozidla, na týchto však je niekoľko blokácií, navyše nehnuteľný majetok je kvôli prístupu, tvaru a veľkosti nepredajný. Povinný nemá žiadne finančné prostriedky, hnuťelný majetok, je na neho vedených viacero exekúcií, je dlžníkom na poistnom.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h/ Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Vzhľadom na uvedené je zrejmé, že povinný nevlastní ani majetok, ktorý by postačoval na úhradu trov exekúcie, preto súd exekúciu v zmysle citovaného ustanovenia zastavil.

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku Trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie. Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 196 Exekučného poriadku Za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov Ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti, najmenej 33,19 €

Súdny exekútor si uplatnil v zmysle § 14 a 15 paušálnu odmenu vo výške 245,68 € za 74 úkonov, ktorú sumu žiadal v zmysle § 26 vyhl. zaokrúhliť na sumu 246,- € (získanie poverenia, 2 x doručenie upovedomenia o začatí exekúcie - oprávnený, povinný, 10 x doručenie príkazu na začatie exekúcie - banky, 3 x doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie - oprávnený, povinný, kataster nehnuteľností, 16 x doručenie exekučného príkazu - banky, oprávnený, povinný, kataster nehnuteľností, 10 x doručenie príkazu na začatie exekúcie - banky, 12 x doručenie exekučného príkazu - banky, oprávnený, povinný, 6 x zisťovanie účtu povinného - Sociálna poisťovňa, mestský úrad, daňový úrad, 1 x zisťovanie sídla povinného - mestský úrad, 4 x zisťovanie platiteľa mzdy povinného - Sociálna poisťovňa, 9 x zisťovanie majetku povinného - mestský úrad, kataster nehnuteľností, dopravný inšpektorát, internetové stránky obchodného registra a živnostenského registra).

Po preskúmaní predloženej špecifikácie a exekučného spisu súd má za to, že súdnemu exekútorovi nepatrí odmena za viacnásobné doručovanie upovedomenia o začatí exekúcie, upovedomenia o spôsobe exekúcie, príkazu na začatie exekúcie a exekučného príkazu. V § 15 vyhlášky sa totiž neuvádza, že súdnemu exekútorovi patrí odmena za každé jedno doručenie ako je to pri písm. g/ až j/. Preto bola súdnemu exekútorovi priznaná paušálna odmena len za jedno doručenie. Navyiac pokiaľ ide o doručovanie príkazov na začatie exekúcie a exekučných príkazov bankám, súd má za to, že súdny exekútor mal šetriť existenciu účtov prostredníctvom daňového úradu. Súd pritom poukazuje na to, že hoci súdny exekútor daňový úrad o podanie tejto správy požiadal, avšak bez toho, aby vyčkal na odpoveď, z ktorej vyplynulo, že povinný má vedený účet iba v jednej banke, vykonal uvedené úkony. Vzhľadom na uvedené súd potom tieto úkony považoval za neúčelné a nehospodárne. Z rovnakého dôvodu súd súdnemu exekútorovi nepriznal ďalšie doručovanie príkazov na začatie exekúcie bankám (10 x) a doručenie exekučných príkazov (12 x). Rovnako má súd za to, že súdnemu exekútorovi nepatrí odmena za 2 úkony, a to zisťovanie majetku povinného prostredníctvom internetových stránok obchodného registra a živnostenského registra, nakoľko o takýchto úkonoch sa v spise nenachádza žiadny záznam. Pokiaľ ide o zisťovania o povinnom prostredníctvom mestského úradu (zisťovanie bydliska, majetku a účtu povinného) a sociálnej poisťovne (zisťovanie účtu a platiteľa mzdy), súd za tieto priznal súdnemu exekútorovi v každom prípade iba odmenu ako za jeden úkon, nakoľko tieto zisťovania súdny exekútor vykonal v rámci jedného dopytu na mestský úrad, resp. sociálnu poisťovňu.

Vzhľadom na uvedené súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu len vo výške 53,12 € za 16 úkonov a 3,32 € za získanie poverenia, doručenie upovedomenia o začatí exekúcie, doručenie príkazu na začatie exekúcie, doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie, doručenie exekučného príkazu, 5 x zisťovanie účtu povinného - Sociálna poisťovňa (vrátane zisťovania platiteľa mzdy), daňový úrad, 1 x zisťovanie sídla povinného - mestský úrad (vrátane zisťovania majetku), 5 x zisťovanie majetku povinného - kataster nehnuteľností, dopravný inšpektorát.

Pokiaľ ide o zaokrúhlenie paušálnej odmeny na najbližších 50 eurocentov nahor, súd má za to, že ustanovenie § 26 vyhl. sa vzťahuje len na odmenu vypočítanú pri vymožení pohľadávky, nie na odmenu pri zastavení exekúcie, ktorá je vyhláškou stanovená pevnou sumou.

Súdny exekútor si tiež uplatnil odmenu v zmysle § 6 vyhl. vo výške 33,19 € za zriadenie exekučného záložného práva na 1 nehnuteľnosť (1 x 33,19 €), ktorú opätovne žiadal zaokrúhliť na sumu 33,50 €. Danú sumu však súd súdnemu exekútorovi nepriznal, nakoľko má za to, že pri zastavení exekúcie nie je možné pri určení odmeny uplatniť § 6 vyhlášky, nakoľko § 4 ods. 1 vyhlášky ustanovuje výnimky zo všeobecnej zásady platnej pre určenie odmeny súdneho exekútora a jednou z nich je práve osobitná úprava určenia odmeny v prípade zastavenia exekúcie obsiahnutá v ustanoveniach § 14 a § 15. Podľa názoru súdu sú ustanovenia § 14 a 15 vyhlášky vo vzťahu špeciality voči § 6 vyhlášky a ak teda dôjde k zastaveniu exekúcie, neprichádza do úvahy možnosť určenia odmeny iným spôsobom ako podľa uvedených ustanovení. Vzhľadom na uvedené má súdny exekútor nárok len na odmenu za doručenie exekučného príkazu. V tejto súvislosti súd poukazuje i na viaceré rozhodnutia odvolacích súdov, o.i. rozhodnutie Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 9.5.2012, sp. zn. 3CoE/107/2012, rozhodnutie Krajského súdu v Prešove zo dňa 28.10.2013, sp. zn. 20CoE/102/2013.

Ďalej si súdny exekútor uplatnil v zmysle § 22 vyhlášky hotové výdavky pozostávajúce z poštovného vo výške 132,75 € (žiadosť o udelenie poverenia 1,75 €, doručenie upovedomenia o začatí exekúcie oprávnenému a povinnému 2 x 1,70 €, žiadosť o súčinnosť dopravnému inšpektorátu, sociálnej poisťovni, mestskému úradu, daňovému úradu 4 x 0,50 €, žiadosti o udelenie súhlasu s predajom nehnuteľností 1,70 €, doručenie príkazu na začatie exekúcie bankám 10 x 1,70 €, upovedomenia o spôsobe exekúcie katastru nehnuteľností, oprávnenému a povinnému 3 x 1,70 €, exekučného príkazu bankám, oprávnenému a povinnému 12 x 1,70 €, žiadosti o súčinnosť katastru nehnuteľností 0,50 €, výzvy na vyhlásenie o majetku 0,50 €, predvolania povinnému 0,50 €, doručenie exekučného príkazu predajom nehnuteľnosti katastru nehnuteľností, oprávnenému a povinnému 3 x 1,70 €, žiadosť o súčinnosť katastru nehnuteľností 3 x 0,50 €, predvolania povinnému 1,30 €, odpovede na žiadosti o súčinnosť 2x 0,50 € + 2x 1,30, podanie žaloby o neúčinnosť 1,30 €, doručenie žiadosti o súhlas s dražbou inému exekútorovi 1,30 €, žiadosti o súčinnosť mestskému úradu 0,50 €, oznámenia 1,30 €, späťvzatie žaloby 1,30 €, výzvy na vyhlásenie o majetku povinnému 2 x 0,50 €, urgencií povinnému 2 x 1,70 €, správy o priebehu exekučného konania 2 x 1,30 €, exekučného príkazu bankám, oprávnenému a povinnému 12 x 1,85 €, žiadosti o súčinnosť inému exekútorovi 0,50 €, podanie trestného oznámenia 1,65 €, doručenie oznámenia MV SR 1m85 €, návrhu na zastavenie exekúcie súdu 1,65 € + budúce úkony - vrátenie poverenia 1,65 €, oznámenie o ukončení exekúcie mestskému úradu, dopravnému inšpektorátu, katastru nehnuteľností a sociálnej poisťovni 4 x 0,60 €, daňovému úradu 1,65 €, zrušenie exekučného záložného práva 1,65 €, doručenie príkazu na odblokovanie účtov v bankách 10 x 1,85 €, vyúčtovanie trov exekúcie oprávnenému 1,85 € a povinnému 0,60 €), bankového poplatku vo výške 0,15 €, kancelárskych nákladov vo výške 59,07 € (použitý papier a toner 308 ks vo výške 46,20 €, 93 ks obálky 9,30 €, účtovná firma 3,- €, spisový obal 0,27 €, účtovné doklady 0,02 €, predtlačené šeky 0,02 € a euroobal 0,26 €), telekomunikačných nákladov vo výške 0,50 € a nákladov za manipuláciu so spisom vo výške 8,07 €.

Pokiaľ ide o uplatnené poštovné, súd nepriznal súdnemu exekútorovi poštovné za doručenie príkazu na začatie exekúcie 9 bankám x 1,85 € a doručenie exekučného príkazu 9 bankám x 1,85 €, nakoľko tieto náklady sa súdu javili ako nehospodárne a neúčelné, keďže súdny exekútor nemal preukázané, či povinný má v týchto bankách vedený účet alebo nie. Ako už bolo uvedené vyššie, súdny exekútor ani nevyčkal na správu daňového úradu, ktorý mu oznámil, že povinný má vedený účet iba v jednej banke, a preto mu doručenie príkazu na začatie exekúcie a exekučného príkazu do tejto banky bolo priznané. Taktiež nebolo súdnemu exekútorovi priznané poštovné za ďalšie doručenie exekučného príkazu 10 bankám, oprávnenému a povinnému x 1,85 €, nakoľko aj toto považoval za neúčelné a nehospodárne, keď súdny exekútor tento príkaz vydal bez toho, aby zisťoval, či povinný stále má vedený účet iba v jednej banke, resp. došlo v tomto smere k zmene. Z tohto istého dôvodu súd nepriznal súdnemu exekútorovi ani doručenie príkazu na odblokovanie účtov 9 bankám x 1,85 € a priznal mu iba poštovné za doručenie tohto príkazu banke, v ktorej mal povinný podľa daňového úradu vedený účet.

Osattmé poštovné bolo vynaložené účelne, v spise je toto zadokumentované, a preto bolo súdnemu exekútorovi priznané. Súd priznal súdnemu exekútorovi i budúce výdavky na poštovné, súd konštatuje, že súdny exekútor má na tieto nároky, keďže sa nepochybne jedná o výdavky, ktoré je súdny exekútor povinný vynaložiť v zmysle Exekučného poriadku a nemožno od neho spravodlivo požadovať, aby tieto znášal sám.

Súd má ďalej za to, že súdnemu exekútorovi nepatrí bankový poplatok vo výške 0,15 €, ktorého zaplatenie súdny exekútor nepreukázal.

Pokiaľ ide o kancelárske náklady, súd nepriznal súdnemu exekútorovi sumu 3,- € za účtovnú firmu, sumu 0,02 € za predtlačené šeky, sumu 0,02 € za účtovné doklady a sumu 0,26 € za euroobal, pretože rovnako ako bankový poplatok súdny exekútor zaplatenie týchto súm nijakým spôsobom nepreukázal.

Súd ďalej nepriznal súdnemu exekútorovi sumu vo výške 8,07 € za manipuláciu so spisom, ale len vo výške 3,32 €, pretože so spisu vyplýva len jeden úkon odmeňovaný v zmysle § 21 písm. c/ vyhl., a to zapožičanie spisu za účelom vydania rozhodnutia.

Vzhľadom na uvedené hotové výdavky priznané súdnemu exekútorovi činia sumu 126,02 € (poštovné 66,70 €, kancelárske náklady 55,50 €, telekomunikačné náklady 0,50 € a manipulácia so spisom 3,32 €).

Ďalej si súdny exekútor v zmysle § 23 vyhl. uplatnil náhradu za stratu času vo výške 61,38 € za 93 polhodín a 0,66 € za zanesenie každej listiny na poštu, ktorá je mimo sídla exekútorového úradu. Podľa ustanovenia § 23 vyhl. patrí súdnemu exekútorovi náhrada za stratu času za úkony exekučnej činnosti vykonané v mieste, ktoré nie je sídlom exekútorového úradu. Keďže odovzdanie písomností na

poštovú prepravu nemožno považovať za úkon exekučnej činnosti, súd náhradu za stratu času súdnemu exekútorovi nepriznal.

Keďže súdny exekútor je platiteľom DPH, súd v zmysle § 196 Exekučného poriadku zvýšil jeho odmenu a hotové výdavky o 20%, teda o sumu 35,83 €.

Celkovo náhrada trov exekúcie teda predstavuje sumu 214,97 € (odmena 53,12 €, náhrada hotových výdavkov 126,02 €, DPH 35,83 €), na náhradu ktorých súd zaviazal v zmysle § 203 ods. 2 Exekučného poriadku oprávneného, keďže majetok povinného nepostačuje ani na úhradu trov exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba doložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. musí obsahovať označenie rozhodnutia proti ktorému odvolanie smeruje, v čom vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolávateľ domáha.