

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 7T/83/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7915010251
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Bujňák
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2015:7915010251.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ladislava Bujňáka a prísediacich Terézie Seleckej a Anny Maľudovej, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 15. 12. 2015 v Trebišove, takto

r o z h o d o l :

Obvinený ml. G. Y. Á. K. C. G. T., X.. XX. XX. XXXX v Kráľovskom Chlmci, trvale bytom L., N.. P. XX/XXX, žiak ZŠ s vyučovacím jazykom maďarským v L., t.č. vo väzbe v ÚVV Košice,

je vinný, že

1./

dňa 12. 3. 2015 v odpoľudňajších hodinách došiel k starému oploteniu záhrady obývaného rodinného domu na ul. P. Č.. XX/XXX Y. S. L., J. U. G., ktoré oplotenie rukami porozplietal a polámal a takto si v ňom urobil dieru, cez ktorú nasledujúceho dňa, t. j. 13. 3. 2015 ráno vnikol do záhrady a potom i k neuzamknutej hospodárskej budove, z ktorej odcudzil ručnú kosu s drevenou rukoväťou, s ktorou z miesta činu odišiel, pričom tento istého dňa sa na toto miesto znovu vrátil v odpoľudňajších hodinách a cez tú istú dieru v oplotení opäť vnikol cez záhradu do dvora rodinného domu, z ktorého odcudzil starší dámsky bicykel sivej farby, s ktorým následne z miesta činu odišiel, čím takto odcudzením uvedených vecí spôsobil škodu pre poškodenú U. G. vo výške 15,- Eur,

2./

dňa 24. 3. 2015 okolo 15.00 hod. pred rodinným domom na ul. P. Č.. XX/XXX Y. S. L., počas hry s maloletou G. L., X.. XX. X. XXXX, odcudzil tejto z pravého ucha dámsku náušnicu zo žltého kovu v hodnote 20,- Eur, ku škode poškodeného B. L.,

- pričom skutku sa dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 7T/160/2014 zo dňa 10. 2. 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10. 2. 2015, bol odsúdený za prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, k súhrnnému podmienenému trestu odňatia slobody,

3./

dňa 20. 4. 2015 okolo 18.00 hod. neoprávnene cez zatvorenú a zaistenú drevenú vchodovú bránu, ktorú odistil, vnikol do dvora obývaného rodinného domu na ul. H. Č.. XXX/XX Y. S. L., patriaceho užívateľovi H. V.V., odkiaľ z terasy odcudzil voľne položenú hračku z PVC, konkrétne nákladné autíčko červenožltej farby zn. Tatra v hodnote 12,50 Eur, ku škode poškodeného H. V.,

4./

dňa 20. 5. 2015 okolo 20.00 hod. neoprávnene, cez nedostatočné oplatenie vnikol do dvora rodinného domu na ul. R. Č.. XXX/XX v obci L., J. C. V., z ktorého odcudzil plastový ručný postrekovač v hodnote 8,- Eur, ku škode poškodeného C. V.,

5./

dňa 2. 5. 2015 okolo 19.00 hod. za účasti maloletej L. Y., X.. XX. X. XXXX, neoprávnene vnikol do neoplotenej záhrady rodinného domu na ul. MZ. Č.. XXX/XX, J. A.. Z. F., kde z neuzamknutého fóliovníka odcudzil 8 ks priesad zeleru v celkovej hodnote 1,60 Eur, ku škode poškodeného A.. Z. F.,

6./

v presne nezistený deň začiatkom mesiaca máj 2015 v podvečerných hodinách a za účasti maloletého X. Y., X.. XX. X. XXXX, neoprávnene vnikol do čiastočne oplotenej záhrady rodinného domu na ul. H. Č.. XXX/XX Y. S. L., patriaceho F. J. a následne z neuzamknutej pivnice umiestnenej v prednej časti záhrady odcudzil 50 litrový sklenený demižón s obsahom 30 litrov červeného domáceho vína a visiaci zámok v celkovej hodnote 85,- Eur, ku škode F. J.,

7. /

v presne nezistený deň v mesiaci apríl 2015 okolo 18.00hod. neoprávnene cez záhradu vnikol do dvora obývaného rodinného domu na ul. P. Č.. X/XXX Y. S. L., patriaceho Š. R. a potom neoprávnene vnikol do dielne, ktorú si otvoril kľúčom zaveseným na klinci pri dielni a z dielne následne ktorú si otvoril pravým kľúčom zaveseným na klinci pri dielni a z dielne následne odcudzil kovový kufor z uhlovou brúskou zn. Makita 150 s brúsnyimi kotúčmi, elektrické nožnice zn. Narex, uhlovú brúsku zn. Ferm, vŕtačku zn. Bosch s kufríkom a podomácky vyrobenú nabíjačku akumulátorov v celkovej hodnote 710,- Eur, ku škode poškodeného Š. R.,

8./

v presne nezistený deň v mesiaci máj 2015 okolo 18.00 hod. neoprávnene vnikol do záhrady obývaného rodinného domu na ul. H. Č.. XXX/XX Y. S. L., patriaceho E. E. tak, že preskočil oplatenie záhrady a následne z fóliovníka odcudzil 100 ks priesad papriky v plastovom kelímku v celkovej hodnote 60,- Eur, ku škode poškodenej E. E.,

9./

v presne nezistený deň v mesiaci máj 2015 okolo 18.30 hod. za účasti maloletej E. Y., X.. XX. XX. XXXX, neoprávnene vnikol do záhrady obývaného rodinného domu na ul. R. Č.. XXX/XX Y. S. L., J. Š. V. tak, že preskočil oplatenie záhrady a následne z dreveného senníka odcudzil kovovú rúru o váhe 40 - 50 kg a v hodnote 5,- Eur, ku škode poškodeného Š. V., F. maloletá JU. V. následne zanesla a odpredala v zberných surovinách v obci Dobrá, pričom všetkých týchto skutkov sa dopustil napriek tomu, že dňa 30. 1. 2015 spáchal obdobný čin, ktorý bol kvalifikovaný ako priestupok proti majetku, za ktorý mu bola policajným orgánom OO PZ Kráľovský Chlmec, blokom č. 18049503, uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 15,- Eur, ktorú doposiaľ neuhradil a zároveň sa týchto skutkov dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 5T/19/2015 zo dňa 4. 6. 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 4. 6. 2015, bol odsúdený za zločin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/, ods. 4 písm. c/ a iné Trestného zákona, k súhrnnému podmienenému trestu odňatia slobody,

10./

dňa 24. 5. 2015 okolo 19.00 hod. za obecným parkom na ul. Hlavnej v obci Biel neoprávnene chytil do rúk mláďa kačice divej, ktoré odniesol domov a ktoré neskôr uhynulo, čím takto pre Poľovnícke združenie Nimród Dobrá, so sídlom v Bieli, spôsobil škodu vo výške 10,- Eur,

t e d a

v skutkoch 1./, 3./, 5./, 6./, 7./, 8./, 9./ rozsudku

- neoprávnene vnikol do obydľia iného a čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v skutku 2./ rozsudku

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný na sebe, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v skutku 4./ rozsudku

- neoprávnene vnikol do obydlia iného a z časti čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v skutku 10./ rozsudku

- neoprávnene zasiahol do výkonu práva poľovníctva tým, že bez povolenia a nedovoleným spôsobom lovil zver,

č í m s p á c h a l

v skutkoch 1./, 3./, 4./, 5./, 6./, 7./, 8./, 9./ rozsudku

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona spáchaný z časti v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona,

v skutku 2./ rozsudku

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona,

v skutku 10./ rozsudku

- prečin pyliactva podľa § 310 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 4, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 4, § 42 ods. 1, § 117 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov nepodmienečne.

Podľa § 117 ods. 2 Trestného zákona pre výkon uloženého trestu ho zaraďuje do ústavu na výkon trestu pre mladistvých.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona z r u š u j e výrok o treste rozsudku Okresného súdu Trebišov zo dňa 4. 6. 2015 sp. zn. 5T/19/2015, ktorým bol uznaný za vinného zo zločinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/, ods. 4 písm. c/ Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov, výkon ktorého bol podmienečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Vzhľadom na skutočnosť, že po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní dňa 15. 12. 2015 sa obžalovaný ml. G. Y., prokurátor, obhajcovia ml. obžalovaného, zákonná zástupkyňa ml. obžalovaného

a zástupca ÚPSVaR, vzdali práva podať odvolanie a obžalovaný súčasne prehlásil, že nežiada, aby v jeho prospech podala odvolanie iná oprávnená osoba, súd vyhotovil tento zjednodušený rozsudok.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, pretože po jeho vyhlásení sa obžalovaný, prokurátor, obhajcovia ml. obžalovaného, zákonná zástupkyňa, zástupca ÚPSVaR vzdali práva podať odvolanie a obžalovaný súčasne prehlásil, že nežiada, aby v jeho prospech podala odvolanie iná oprávnená osoba.