

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 7C/13/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2215200172  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Bilkovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2015:2215200172.3

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci navrhovateľa: SPP - distribúcia, a.s., IČO: 35 910 739, so sídlom Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava, proti odporcovi: Q. R., M.. XX.XX.XXXX, S.. R.: XX.XX.XXXX, M. Q. Q. XX, XXX XX Š., o zaplatenie istiny 151,62 eur s prísl. takto

### rozhodol:

Opravuje sa výroková časť uznesenia Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 26.10.2015, č.k. 7C/13/2015 - 20, a to tak, že súd opravuje označenie prevádzkovateľa systému; výroková časť uznesenia po oprave teda znie:

„Zrušuje sa platobný rozkaz Okresného súdu Dunajská Streda, č. k. 7C/13/2015 - 17 zo dňa 12.10.2015.

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd navrhovateľovi vracia cestou Slovenskej pošty, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice, súdny poplatok vo výške 9,80 eur.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania..

Ostatné časti uznesenia ostávajú bez zmeny.

### odôvodnenie:

Okresný súd Dunajská Streda dňa 26.10.2015 vydal uznesenie, č.k. 7C/13/2015 - 20. Vo výrokovej časti uznesenia bol nesprávne označený prevádzkovateľ systému, keď namiesto „Slovenská pošta, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice“ bol uvedený povinný subjekt „daňový úrad“, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa ustanovenia § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa ustanovenia § 167 ods. 2 O.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerané ustanovenia o rozsudku.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd (§ 204 ods. 1 O.s.p.). Podanému odvolaniu môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, pričom jeho rozhodnutie sa bude považovať za rozhodnutie súdu prvého stupňa. Ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1/ O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci,

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 205 ods.3/ O.s.p.).