

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 3T/93/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622010384
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622010384.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec na hlavnom pojednávaní konanom 06. októbra 2022 samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom takto

rozhodol:

Obžalovaný _P. Y. nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom R., t. č. v U. a U. A. A., N.

uznáva sa za vinného, že

napriek tomu, že 06.04.2022 mu bola riadne doručená výzva Okresného súdu Lučenec č. k. 2T/6/2019, aby nastúpil do výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody v trvaní jeden rok so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia najneskôr v priebehu 19.04.2022, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/6/2019 z 25.01.2019, právoplatným 21.03.2019 v spojení s uznesením Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/6/2019 z 17.02.2022, právoplatným 25.03.2022, ktorým bol nariadený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní jeden rok, na túto výzvu nereagoval, a trest odňatia slobody bez udania dôvodu nenastúpil, a to aj napriek tomu, že jeho žiadosť o odklad výkonu trestu bola uznesením Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/6/2019 z 14.04.2022, právoplatným toho istého dňa, zamietnutá, pričom mal výkon trestu nastúpiť najneskoršie v priebehu 29.04.2022, tento trest nenastúpil až do 09.05.2022, kedy bol policajcami OO PZ Lučenec zadržaný a dodaný do ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a Tr. zák.,

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 348 ods. 1, § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) mesiace n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b Tr. zák. súd obžalovaného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry podal obžalobu na P. Y. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je to vo výroku rozsudku.

Súd hlavné pojednávanie vykonal v neprítomnosti obžalovaného, ktorý písomne požiadal súd, aby nemusel byť prítomný na hlavnom pojednávaní.

Súd prečítal jeho výpoveď z prípravného konania, v ktorej okrem iného uviedol, že do výkonu trestu nenastúpil z dôvodu, že mu zomrela družka vo februári 2022, postihli ho psychické problémy. Požiadal súd o odklad výkonu trestu, ktorý však bol zamietnutý. Viackrát musel volať kvôli družke záchranku, a taktiež aj kvôli sebe. Napriek tomu, že mal zlý zdravotný stav, ani psychiatra ani psychológa nenavštívil.

Obhajca obžalovaného navrhol vykonať výsluch obidvoch dcér a syna obžalovaného. Súd tento návrh odmietol, lebo nepovažoval za potrebné ich vypočuť, lebo podľa názoru súdu by aj tak nemohli adekvátny dôvod uviesť, ohľadne páchania trestnej činnosti otca.

Súd ďalej prečítal listinné dôkazy, a to výzvu na nástup výkonu trestu, žiadosť o odklad vo veci Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/6/2019, uznesenie o zamietnutí žiadosti, výzvu na nástup výkonu trestu s doručenkou, trestný rozkaz Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/6/2019, dodanie do výkonu trestu, správu zo Sociálnej poisťovne, správu z ÚPSVaR Lučenec, správu z ÚVV a ÚVTOS, správu z Mestského úradu R., údaje o osobe z REGOB, výpis evidencie priestupkov, odpis z RT a obsah pripojeného spisu Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 11T/28/2019.

Po takto vykonanom dokazovaní súd mal za preukázané, že obžalovaný sa dopustil žalovaného skutku, vo svojej výpovedi z prípravného konania vyplýva, že mal vedomosť o tom, že má nastúpiť výkon trestu, aj žiadosť o odklad výkonu trestu mu bola zamietnutá, na svoju obhajobu uviedol, že nenastúpil kvôli tomu, že bol v zlom psychickom stave, lebo mu zomrela družka. O trestnej činnosti svedčia dôkazy, a to výzva na nástup do výkonu trestu aj s doručenkou, žiadosť o odklad a uznesenie o zamietnutí odkladu nástupu výkonu trestu vo veci Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/6/2019.

Súd trestnú činnosť právne kvalifikoval ako prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a Tr. zák.

K osobe obžalovaného súd zistil, že je nezamestnaný, že doposiaľ bol dvanásťkrát súdne trestaný, naposledy trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/149/2019 z 10.12.2019, kde u neho súd upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/6/2019 z 25.01.2019 pre § 207 ods. 1, 3 písm. b Tr. zák., kde mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní jeden rok so skúšobnou dobou 2 roky a 6 mesiacov, ktorý trest bol nariadený 25.03.2022 v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Priestupkovo bol postihnutý štyrikrát, naposledy 21.11.2021, kedy mu bola uložená pokuta vo výške 20 Eur (chodec bez reflexných prvkov). Z miesta bydliska, z Mesta R., je hodnotený stručne, je slobodný, má osem detí. Z ústavu na výkon väzby a z ústavu na výkon trestu bola na neho vypracovaná správa, z ktorej vyplýva, že správanie a vystupovanie menovaného je bezproblémové, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava, príkazy a nariadenia príslušníkov plní a rešpektuje, v osobných veciach má poriadok, v kolektíve sa prejavuje ako kludná osobnosť, v interpersonálnych vzťahoch nevyvoláva konfliktné situácie.

Pri určovaní druhu trestu a jeho výmery súd prihliadol na spôsob spáchania činu, jeho následok, pohnútku, mieru zavinenia obžalovaného, priťažujúce a poľahčujúce okolnosti, pričom u obžalovaného podľa názoru súdu ani priťažujúca ani poľahčujúca okolnosť nebola zistená, vzhľadom na menej závažný trestný čin mu súd uložil trest na dolnej hranici trestnej sadzby vo výmere 2 mesiace a vzhľadom k tomu, že v posledných desiatich rokoch už bol vo výkone trestu pre úmyselnú trestnú činnosť, zaradil ho do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

: Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.