

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 25P/328/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1415213790
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Suchová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2015:1415213790.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: I., zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa rodičov: matka - C. zastúpená advokátkou JUDr. Danou Martinkovou, so sídlom Záhradnícka 64, Bratislava a otec - O., zastúpený advokátkou JUDr. Jarmilou Zahradníkovou, so sídlom Pluhová 78, Bratislava, o návrhu otca na nariadenie predbežného opatrenia, takto

r o z h o d o l :

Súd n a r i a ě u j e predbežné opatrenie tohto znenia:

Otec j e o p r á v n e n ý predbežne sa s maloletým I. stretávať takto:

- každý nepárny kalendárny týždeň v čase od piatka od 15.00 hod. do nedele do 17.00 hod.
- každý rok v čase od 1.7. od 10.00 hod. do 10.7. do 18.00 hod. a v čase od 1.8. od 10.00 hod. do 10.8. do 18.00 hod.,
- každý rok v čase od 26.12. od 10.00 hod. do 28.12. do 18.00 hod.

Miestom prevzatia maloletého bude predškolské zariadenie, ktoré maloletý aktuálne navštevuje, v prípade neprítomnosti maloletého v predškolskom zariadení alebo v prípade sviatkov bude miestom prevzatia bydlisko maloletého. Miestom odovzdania maloletého bude vždy bydlisko maloletého.

Matka j e p o v i n n á maloletého na styk riadne pripraviť.

Súd návrh otca na nariadenie predbežného opatrenia vo zvyšku z a m i e t a.

o d ō v o d n e n i e :

Otec návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava IV dňa 30.11.2015 žiadal o nariadenie predbežného opatrenia, ktorým súd upraví jeho styk s maloletým I. každý nepárny týždeň v roku od stredy od 15.00 hod., kedy si maloletého prevezme v materskej škôlke do piatka do 8.00 hod., kedy maloletého odovzdá v materskej škôlke a v prípade, ak maloletý nebude v materskej škôlke, bude miestom prevzatia a odovzdania dieťaťa miesto jeho bydliska. Ďalej žiadal upraviť styk s maloletým každý nepárny týždeň od piatka od 15.00 hod., kedy si maloletého prevezme v materskej škôlke do nedele do 19.00 hod., kedy maloletého odovzdá v mieste bydliska dieťaťa a v prípade, ak maloletý nebude v materskej škôlke, bude miesto prevzatia a odovzdania dieťaťa miesto jeho bydliska. Takisto žiadal predbežne upraviť styk s maloletým počas vianočných sviatkov, a to v nepárnom kalendárnom roku od 25.12. od 10.00 hod. do 26.12. do 19.00 hod. a v nasledujúcom párnom kalendárnom roku od 2.1. od 10.00 hod. do 6.1. do 19.00 hod s tým, že maloletého prevezme a odovzdá v mieste bydliska dieťaťa. Počas veľkonočných sviatkov žiadal predbežne upraviť styk v párnom kalendárnom roku od Zeleného Štvrtka od 19.00 hod. do Bielej Soboty do 19.00 hod. a v nepárnom kalendárnom roku od Bielej Soboty od 19.00 hod. do Veľkonočného pondelka do 19.00 hod. s tým, že ho prevezme a odovzdá v mieste bydliska maloletého.

Matke žiadal súčasne uložiť povinnosť maloletého na styk riadne v určenom čase pripraviť a odovzdať otcovi v mieste bydliska maloletého.

Otec svoj návrh na nariadenie predbežného opatrenia odôvodnil tým, že doposiaľ nebolo predbežne rozhodnuté o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému, pričom v poslednom období došlo k opakovanému narušeniu jeho práva na kontakt s maloletým. Odkedy sa matka s maloletým odsťahovala zo spoločnej domácnosti, vždy prejavoval snahu tráviť s maloletým čo najviac času a chcel sa s matkou dohodnúť na zverení maloletého do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov. Matka mu však neumožňuje podieľať sa na starostlivosti o syna a skutočnosť, že s ňou maloletý žije v spoločnej domácnosti využíva na autoritatívne rozhodovanie o tom, čo je pre neho vhodné a čo nie. Dodal, že keď je maloletý zdravý, neumožňuje mu styk s ním z dôvodu iného programu a ani počas jeho choroby mu neumožňuje podieľať sa na jeho liečbe a starostlivosti. Otec je toho názoru, že choroba maloletého či jeho doliečovanie nemôže byť prekážkou v stretávaní sa, pretože on má vytvorené podmienky na zabezpečenie starostlivosti o syna, vie a chce sa o neho postarať za každých okolností, pričom v predchádzajúcom období starostlivosť o maloletého v čase choroby už zabezpečoval. Upozornil aj na to, že matka s maloletým cestovala v čase tvrdenej choroby dieťaťa do T., kde sa podľa vlastného vyjadrenia doliečoval. Dôvody uvádzané matkou na zmarenie styku s maloletým nie sú relevantné a jej predstava, že je jedinou osobou, ktorá dokáže správne zhodnotiť najlepší záujem dieťaťa, je v rozpore s právom dieťaťa na rovnocenný kontakt, starostlivosť a výchovu zo strany oboch rodičov. Podľa jeho názoru, reálne hrozí nebezpečenstvo narušenia jeho vzťahu s maloletým a ak bude matka vo svojom konaní pokračovať, bude následná obnova vzťahu náročná a zdĺhavá. Jej konanie bráni tomu, aby si s maloletým vytvoril rovnocenný vzťah a je v záujme maloletého, aby bola poskytnutá ochrana práv dieťaťa a rodiča za účelom zabezpečenia starostlivosti a výchovy zo strany oboch rodičov. Vzhľadom k tomu, že v riadnom konaní je nariadené znalecké dokazovanie, nemá žiadnu záruku, že mu matka umožní styk s maloletým počas najbližších mesiacov. Podotkol, že dieťaťu vo veku štyroch rokov plynie čas inak ako dospelým ľuďom a jeho vzťah k otcovi sa môže zmeniť práve v dôsledku toho, že stratí s otcom kontakt a upne sa viac na matku. Taktiež nemá žiadnu záruku, že mu matka počas vianočných sviatkov umožní maloletého vidieť a neodcestuje s ním na dlhšie obdobie za svojou rodinou. Dodal, že maloletý od svojho narodenia trávil každé Vianoce s oboma rodičmi a nie je dôvod, aby to bolo tento rok na základe rozhodnutia matky inak, keďže práve Vianoce sú významným rodinným sviatkom, na ktoré si deti vytvárajú spomienky, budujú a utužujú si vzťahy.

Na Okresnom súde Bratislava IV je pod sp.zn. 25P 55/2015 vedené konanie o návrhu matky na rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému I. na čas po rozvode manželstva. Vo veci bolo uznesením Okresného súdu Bratislava IV č.k. 25P 55/2015-191 zo dňa 18.11.2015 nariadené znalecké dokazovanie znalcom z odboru psychológia, odvetvie poradenská psychológia.

Podľa § 74 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

V zmysle ust. § 75 ods. 6 Občianskeho súdneho poriadku, súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez vylúchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 ods. 8 Občianskeho súdneho poriadku, o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia odmietnutý alebo zamietnutý, nedoručuje súd ostatným účastníkom uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí, ani prípadné odvolanie navrhovateľa; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo nariadené predbežné opatrenie.

Podľa § 102 ods. 1 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku, ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Po oboznámení sa s návrhom otca na nariadenie predbežného opatrenia, ako aj s listinnými dôkazmi založenými v súdnom spise a tiež v spise 25P 55/2015, dospel súd k záveru, že v konaní bola preukázaná naliehavá potreba dočasnej úpravy pomerov účastníkov a sú dané podmienky pre nariadenie predbežného opatrenia spočívajúceho v úprave styku otca s maloletým I.. Rodičia maloletého nežijú v spoločnej domácnosti a maloletý sa nachádza vo faktickej starostlivosti matky, dôsledkom čoho sa otec nemôže podieľať na sústavnej starostlivosti o neho. Z obsahu spisu súd zistil, že medzi rodičmi panujú v otázke úpravy styku otca s maloletým nezhody a preto je, podľa názoru súdu, potrebné zasiahnuť do práv účastníkov formou predbežného opatrenia o úprave styku otca s maloletým tak, aby bol do vzájomných vzťahov vnesený určitý režim a pravidelnosť. K uvedenému záveru dospel súd aj z toho dôvodu, že zo spisu je zrejmé, že komunikácia medzi rodičmi ohľadom styku, ako aj ďalších záležitostí týkajúcich sa maloletého, je výrazne narušená a nefunkčná a preto je potrebný autoritatívny zásah súdu tak, aby bolo zachované právo dieťaťa na oboch rodičov, ale aj právo rodičov na pravidelný kontakt s dieťaťom. Súd je toho názoru, že je jednoznačne v záujme maloletého, aby sa s otcom pravidelne stretával a aby sa ich väzby nepretrhli, čo v súčasnosti môže reálne hroziť a to aj s poukazom na nízky vek dieťaťa. Čo sa týka frekvencie styku, súd upravil právo otca predbežne sa stretávať s maloletým každý nepárny kalendárny týždeň v čase od piatka od 15.00 hod. do nedele do 17.00 hod., každý rok v čase od 1.7. od 10.00 hod. do 10.7. do 18.00 hod. a v čase od 1.8. od 10.00 hod. do 10.8. do 18.00 hod. a každý rok v čase od 26.12. od 10.00 hod. do 28.12. do 18.00 hod. s tým, že miestom prevzatia maloletého bude predškolské zariadenie, ktoré maloletý aktuálne navštevuje, v prípade neprítomnosti maloletého v predškolskom zariadení alebo sviatkov bude miestom prevzatia bydlisko maloletého. Miestom odovzdania maloletého bude vždy bydlisko maloletého. Túto úpravu styku súd považuje za dostatočnú na to, aby ostali citové väzby medzi otcom a maloletým zachované a zároveň je, podľa názoru súdu, primeraná aj súčasnému veku maloletého. Záverom súd dôrazne apeluje na oboch rodičov, aby si uvedomili svoju zodpovednosť pri starostlivosti o maloleté dieťa, vzájomne komunicovali a najmä rešpektovali práva druhého rodiča pri výchove a starostlivosti o maloletého, keďže dieťa pre svoj zdravý vývoj potrebuje oboch rodičov a skutočnosť, že jeden z rodičov bude brániť druhému v styku s dieťaťom bude v konečnom dôsledku len na ujmu maloletého.

Toto predbežné opatrenie zanikne právoplatnosťou rozhodnutia, ktorým sa návrhu vo veci samej nevyhovie, alebo uplynutím tridsaťdňovej lehoty od vykonateľnosti rozhodnutia o veci, ak sa návrhu vo veci samej vyhovie (§ 77 ods. 1 písm. b), c) O.s.p.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Bratislava IV, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (205 ods. 1 O. s. p.).