

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 9C/217/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5915205843
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Topoľančík
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2015:5915205843.1

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci navrhovateľa: Z. E., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom F. F. č. XXX, XXX XX F. F., práv. zast. JUDr. Miroslavom Koníčkom, advokátom, so sídlom A. Bernoláka č. 6, 034 01 Ružomberok, IČO: 37 807 439, proti odporcovi: Z. C., nar. XX.XX.XXXX, R. XX, XXX XX R., v konaní o zvýšenie výživného na dospelé dieťa s prísl.,

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 29.10.2015 sa navrhovateľ prostredníctvom svojho právneho zástupcu domáhal, aby súd uložil odporcovi povinnosť prispievať na jeho výživu zvýšeným výživným vo výške 100,- eur mesačne. V návrhu uviedol, že Okresný súd Ružomberok odporcovi uznesením č.k. 7C/82/2013-87 o dňa 01.10.2013 v spojení s opravným uznesením č.k. 7C/82/2013-90 zo dňa 19.11.2013 uložil povinnosť platiť na jeho výživu výživné vo výške 70,- eur mesačne, pričom odporca si svoju povinnosť neplní riadne a včas. Navrhovateľ zároveň poukázal na to, že v súčasnosti je študentom Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre, čím na jeho strane od 01.09.2015 došlo k výraznej zmene pomerov spočívajúcej v náraste nákladov na cestovné, stravné a pomôcok na štúdium, ako aj na svoj zlý a dlhodobý pretrvávajúci zdravotný stav. Navrhovateľ je v súčasnosti slobodný, žije u svojej matky v spoločnej domácnosti s jej manželom, pričom jeho matka mu varí, perie a nakoľko nemá žiadny zdroj príjmov prispieva mu na všetky jeho oprávnené potreby (cestovné, stravné, vreckové, internet, telefón, oblečenie, atď.).

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 06.11.2015 právny zástupca navrhovateľa súdu oznámil, že navrhovateľ dňa XX.XX.XXXX zomrel.

Okresný súd Ružomberok výzvou zo dňa 19.11.2015 žiadal Mestský úrad Liptovský Mikuláš o zaslanie úmrtného listu navrhovateľa.

Dňa 11.12.2015 Mestský úrad v Nitre súdu doručil úmrtný list navrhovateľa, z ktorého vyplynulo, že navrhovateľ zomrel dňa XX.XX.XXXX. Lustráciou v príslušnom registri tunajšieho súdu bolo zistené, že dedičské konanie po poručiteľovi Z. E. je vedené tunajším súdom pod sp.zn. 5D/97/2015, pričom doposiaľ nebolo právoplatne skončené.

Podľa § 7 ods. 1 a 2 Občianskeho zákonníka spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jej smrť inak. Za mŕtvu súd vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije.

Podľa § 19 O.s.p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 107 ods. 1 O.s.p. ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy veci, či má konanie zastaviť, alebo prerušiť, alebo či v ňom môže pokračovať.

Procesnoprávna subjektivita, t.j. spôsobilosť byť účastníkom konania znamená spôsobilosť subjektu mať procesné práva a povinnosti, splýva so subjektivitou hmotnoprávnou, a teda vzniká narodením a zaniká smrťou, resp. vyhlásením za mŕtveho. U každého z účastníkov konania súd skúma, či má spôsobilosť byť účastníkom konania, resp. či mu ju zákon priznáva. K nedostatku procesnoprávnej subjektivity súd prihliada v každom štádiu konania aj bez návrhu. Ustanovenie § 107 O.s.p. upravuje situácie pri strate procesnej subjektivity účastníka, a to s následkom obligatórneho zastavenia konania, obligatórneho prerušenia konania, obligatórneho pokračovania v konaní a fakultatívnej možnosti podľa povahy veci konanie zastaviť, prerušiť, alebo pokračovať s právnym nástupcom účastníkov.

V danom prípade došlo k strate procesnej spôsobilosti navrhovateľa, a to po začatí konania. Preto súd skúmal, či je možné v konaní pokračovať s právnymi nástupcami zomrelého, alebo je potrebné konanie zastaviť. Nakoľko na základe skutkového vymedzenia návrhu na začatie konania, ktorým sa navrhovateľ domáhal, aby súd odporcovi uložil povinnosť prispievať na jeho výživu zvýšeným výživným vplynulo, že predmet konania je viazaný výhradne na navrhovateľa a neprechádza na jeho právnych nástupcov (t.j. právo na výživné a jeho zvýšenie je osobným právom navrhovateľa), súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).