

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 15Er/583/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214207555
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Novotný
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2015:2214207555.3

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v exekučnej veci oprávneného: C. C., nar. XX. mája XXXX, bytom T. 5, proti povinnému: C. C., L.. XX. V. XXXX, J. J. XXX, T., o vymoženie 620 € takto

rozhodol:

I. Exekúcia vykonávaná JUDr. Petrom Šimkom, súdnym exekútorom v Bratislave, pod sp. zn. EX 16/2014 sa podľa § 57 ods. 1 písm. f) Exekučného poriadku zastavuje.

II. Účastníkom ani súdnemu exekútorovi sa trovy exekúcie nepriznávajú.

odôvodnenie:

Súdnemu exekútorovi bolo 10. apríla 2014 udelené poverenie na vykonanie exekúcie na základe rozsudku Okresného súdu Pezinok č. k. 5 C 6/2010-12. Poverenie bolo súdnemu exekútorovi doručené 20. mája 2015. Ešte 13. mája 2014 oprávnený oznámil exekútorovi, že povinný vymáhanú povinnosť splnil.

Podľa § 57 ods. 1 písm. f) Ex. por. (v znení účinnom do 31. decembra 2014, § 243d Ex. por.) súd zastaví exekúciu, ak po vydaní rozhodnutia zaniklo právo ním priznané. Z uvedených skutočností vyplýva, že právo priznané oprávnenému rozsudkom č. k. 5 C 6/2010-12 zaniklo skôr, než bolo súdnemu exekútorovi doručené poverenie, teda skôr, než mohlo byť začaté s vykonávaním exekúcie. Vzhľadom na to súd podľa cit. § 57 ods. 1 písm. f) Ex. por. rozhodol ako vo výroku I.

Súdny exekútor vo svojom podaní výslovne uviedol, že trovy nežiada, oprávnenému ani povinnému (obaja bez právneho zastúpenia) žiadne trovy nevznikli, preto súd v zmysle § 200 ods. 2 Ex. por. rozhodol v zmysle výroku II.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od doručenia jeho rovnopisu písomne na podpísanom súde alebo ústne do zápisnice na ktoromkoľvek okresnom súde. V odvolaní treba popri označení súdu, ktorému je adresované, dátume a podpise odvolateľa uviesť tiež, v akom rozsahu sa toto uznesenie napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.