Súd:	Krajský súd Trenčín
Spisová značka:	3To/68/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu:	3822010312
Dátum vydania rozhodnutia:	06. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	JUDr. Roman Hargaš
ECLI:	ECLI:SK:KSTN:2022:3822010312.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne ako odvolací súd predsedom senátu JUDr. Romanom Hargašom v trestnej veci proti obžalovanému D. Y., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom mesto U., t. č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby Ilava, trestne stíhaného pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona v spojení s § 138 písm. d) Trestného zákona, na verejnom zasadnutí dňa 06. októbra 2022 o späťvzatí odvolania obžalovaného D. Y., podaného proti rozsudku Okresného súdu Prievidza zo dňa 10. augusta 2022, sp. zn. 2T/53/2022, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 312 ods. 4 Tr. por. sa berie na vedomie späťvzatie odvolania obžalovaným proti rozsudku Okresného súdu Prievidza zo dňa 10.08.2022, sp.zn. 2T/53/2022.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 10. augusta 2022, sp. zn. 2T/53/2022 bol obžalovaný D. Y. uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona v spojení s § 138 písm. d) Trestného zákona na skutkovom základe, že dňa 27.04.2022, v čase okolo 20.20 hod., pred dverami rodinného domu č. XXX/X na ulici M., v obci N., okres U., pod vplyvom alkoholu, najskôr vulgárne nadával poškodenému L. F., ktorý v uvedenom rodinnom dome býva a majiteľmi sú jeho vlastní rodičia, pričom mu D. Y. povedal minimálne dvakrát "že ho zabije, že je smrad, s....syn, že ho podreže a aj jeho rodinu, že nevie čoho je schopný" a následne sa po týchto vyhrážkach na poškodeného L. F. jedenkrát zahnal rukou, ale poškodeného netrafil, nakoľko tento sa uhol a následne ho druhou rukou chytil a spolu spadli na zem, kde si poškodený L. F. spôsobil drobné zranenie hánky pravej aj ľavej ruky a odreniny na oboch kolenách, následne na to prišli rodičia poškodeného T. F. a V. F., ktorí boli počas uvedeného konfliktu privolaní poškodeným cez telefón, ktorý následne poškodeného L. F. a obžalovaného od seba oddeľovali a konflikt ukončili, sa opätovne pred nimi vyhrážal poškodenému L. F. so slovami "zabijem ťa", pričom uvedené vyhrážky u poškodeného L. F. vzbudili dôvodnú obavu o jeho život a zdravie, že D. Y. vyhrážky uskutoční a pri fyzickom konflikte s D. Y. boli poškodenému L. F. spôsobená len drobné poranenia rúk a kolien, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrenie na pohotovosti NsP v Bojniciach.

Za to bol odsúdený podľa § 360 ods. 2, § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 7 mesiacov, na výkon ktorého bol podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Proti uvedenému rozsudku v zákonnej lehote obžalovaný podal odvolanie prostredníctvom svojho obhajcu. V podanom odvolaní namietal neprimeranú prísnosť uloženého testu odňatia slobody.

Vo veci bol odvolacím súdom nariadený termín verejného zasadnutia na deň 06.10.2022 za účelom prejednania odvolania obžalovaného a rozhodnutia o ňom, na ktoré verejné zasadnutie bol predvedený obžalovaný z výkonu väzby. Bezprostredne po otvorení verejného zasadnutia na krajskom súde

obžalovaný po porade so svojim obhajcom vyhlásil, že slobodne a na základe znalosti veci berie späť v celom rozsahu podané odvolanie proti napadnutému rozsudku okresného súdu.

Podľa § 312 ods. 2, 3 Tr. por. osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie podané v prospech obžalovaného obhajcom môže byť vzaté späť len s výslovným súhlasom obžalovaného.

Podľa § 312 ods. 4 Tr. por. vzatie odvolania späť vezme uznesením na vedomie predseda senátu odvolacieho súdu, a ak nebola vec doteraz tomuto súdu predložená, predseda senátu súdu prvého stupňa.

S poukazom na uvedené predseda senátu odvolacieho súdu postupujúc podľa § 312 ods. 4 Tr. por. vzal späťvzatie odvolania obžalovaným na vedomie tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Uvedené rozhodnutie má za následok, že napadnutý rozsudok okresného súdu nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je sťažnosť prípustná.