

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 17C/175/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6115207221
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Kováčiková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2015:6115207221.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, v konaní pred samosudkyňou JUDr. Máriou Kováčikovou, v právnej veci žalobcu Allianz - Slovenská poisťovňa a.s., so sídlom Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 00 151 700, proti žalovanému F. A., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom X., O. XX, t.č. na neznámom mieste, v konaní zast. súdom ustanovenou opatrovníčkou F. X., súdnou tajomníčkou tun. súdu, štátny občan SR, pre zaplatenie 161,94 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 161,94 Eur spolu s 5,15 %-ným úrokom z omeškania ročne od 19. 08. 2014 až do zaplatenia v lehote 3 dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Žalovaný je p o v i n n ý nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 16,50 Eur v lehote 3 dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa podanou žalobou domáhal zaplatenia sumy 161,94 Eur s príslušenstvom, z titulu nezaplatenia poistného za dobu do zániku poistenia.

Tunajší súd vydal dňa 15. 05. 2015 pod č.k. 17C/175/2015-21 platobný rozkaz, ktorým zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 161,94 Eur s prísl. a na náhradu trov konania.

Platobný rozkaz sa nepodarilo žalovanému doručiť do vlastných rúk a preto bol Uznesením tun. súdu zo dňa 19. 08. 2015 zrušený.

Súd mal v konaní preukázané z lustrácie v Registri obyvateľov SR, že žalovaný je prihlásený na trvalý pobyt Poniky, Horná 38.

Obec Poniky, tun. súdu oznámila, že žalovaný sa na adrese Poniky, Horná 38 nezdržiava a rodinný dom je vo vlastníctve iných fyzických osôb.

Obvodné oddelenie PZ Slovenská Ľupča tun. súdu oznámilo, že žalovaný sa na adrese Poniky, Horná 38 nezdržiava a nie je známe miesto jeho súčasného pobytu.

Vzhľadom k tomu, že sa tun. súdu nepodarilo zistiť súčasnú adresu bydliska žalovaného a žalovaný sa nachádza na neznámom mieste, súd mu preto v zmysle § 29 OZ a § 29 O.s.p. ustanovil opatrovníčku v osobe súdnej tajomníčky tun. súdu.

Tun. súd vo veci rozhodol dňa 15.12.2015 bez nariadenia pojednávania v zmysle § 115a ods. 2 O.s.p. a v súlade s § 156 ods. 3 O.s.p., nakoľko v danej veci sa jedná o drobný spor.

Podľa § 9 ods. 4 zák.č. 381/2001 Z.z., poistenie zodpovednosti zanikne, ak poistné nebolo zaplatené do jedného mesiaca odo dňa jeho splatnosti. Poistenie zodpovednosti zanikne uplynutím tejto doby.

Podľa § 11 ods. 13 zák.č. 381/2001 Z.z., ak zanikne poistenie zodpovednosti pred koncom poistného obdobia, za ktoré bolo alebo malo byť zaplatené poistné a v tomto poistnom období dôjde ku škodovej udalosti, z ktorej vznikla povinnosť poisťovateľa nahradiť škodu, má poisťovateľ právo na poistné až do konca tohto poistného obdobia.

Podľa § 803 ods. 1 O.z., poisťiteľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia.

Podľa ustanovenia § 517 ods. 1, veta prvá O.z., dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní.

Podľa ustanovenia § 517 ods. 2 O.z., ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, veriteľ má právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania. Výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z., výška úrokov z omeškania je dvojnásobok diskontnej sadzby určenej Národnou bankou Slovenska, platnej k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Na základe vykonaného dokazovania a to oboznámením sa so žalobou, poistnou zmluvou č. 8018823558 zo dňa 18. 11. 2013, s oznámením o zániku poistenia zo dňa 26. 02. 2014 a ostatnými listinnými dôkazmi spisu 17C/175/2015, mal súd preukázané, že žalovaný uzavrel so žalobcom platnú poistnú zmluvu č. XXXXXXXXXX zo dňa 18. 11. 2013 o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla z. Škoda Superb s ev.č. B. so začiatkom poistenia 18. 11. 2013 a to na dobu neurčitú. Na základe uzavretej poistnej zmluvy bolo povinnosťou žalovaného platiť mesačné poistné v štvrtročných splátkach vo výške 53,98 Eur s dobou splatnosti k 18. 11., 18. 02., 18. 05. a 18. 08 bežného roku. Žalovaný si povinnosť platiť poistné v zmysle uzavretej zmluvy neplnil. Poistná zmluva zanikla dňom 18. 09. 2014 pre nezaplatenie poistného. Z dôvodu zmeny držby motorového vozidla, poistenie zodpovednosti zaniklo dňom 24. 02. 2014. V priebehu ročného poistného obdobia nastala škodová udalosť a žalobcovi tak vzniklo právo na poistné do konca poistného obdobia, t.j. za obdobie od 18. 02. 2014 do 17. 11. 2014. Žalobca listom zo dňa 26. 02. 2014 žalovanému oznámil zánik poistenia a žalovaného vyzval na zaplatenie sumy 161,94 Eur ako dlžného poistenia do zániku poistenia. Žalovaný dlžné poistné neuhradil a preto súd považoval žalobu za dôvodnú, žalobe v celom rozsahu vyhovel a žalovaného zaviazal na zaplatenie poistného vo výške 161,94 Eur, do zániku poistenia.

Žalobca sa zároveň domáhal aj zaplatenia úroku z omeškania vo výške 5,15 % zo žalovanej sumy od 19. 08. 2014 až do zaplatenia. Súd aj v tejto časti žalobe vyhovel a žalovaného zaviazal na zaplatenie úroku z omeškania, nakoľko žalovaný sa dňom 19. 08. 2014 dostal do omeškania a to odo dňa nasledujúceho po zročnosti poslednej neuhradenej splátky. Úrok z omeškania je v súlade s ustanovením § 517 ods. 2 O.z. a nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z.v znení neskorších predpisov.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 142 ods. 1 O.s.p. a žalobcovi, ktorý bol v konaní úspešný, priznal právo na náhradu trov konania proti žalovanému, ktorý v konaní úspešný nebol. Trovy konania vo výške 16,50 Eur pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku z podanej žaloby.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne vo vyhotovení dvojmo.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda rozhodnutie, v čom je rozhodnutie alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa (§ 205 ods. 1/ a 2/ O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia na súd, alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa Zák. č. 233/95 Z.z. a noviel - Exekučný poriadok.