

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 14C/590/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7515209819
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Mlejová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2015:7515209819.4

Rozhodnutie

Okresný súd Košice - okolie sudkyňou JUDr. Dagmar Mlejovou v právnej veci žalobcu: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., so sídlom Mlynské nivy 44/a, Bratislava, IČO: 35 815 256, zast. Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Michalská 14, Bratislava, proti žalovanému: I. L., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom G. Q. XXX, toho času na neznámom mieste, zast. opatrovníčkou N.. N. M., zamestnankyňou Okresného súdu Košice - okolie, v konaní o zaplatenie 165,55 eura s príslušenstvom

rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 165,55 eura spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,15% ročne zo sumy 78,53 eura od 26.07.2014 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8,15% ročne zo sumy 3,- eurá od 26.06.2014 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 3,- eurá od 26.03.2014 do zaplatenia, spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 3,- eurá od 25.04.2014 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 3,- eurá od 26.02.2014 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 3,- eurá od 27.05.2014 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 3,- eurá od 25.12.2013 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 3,- eurá od 28.01.2014 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8,05% ročne zo sumy 62,- eur od 23.09.2014 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8,50% ročne zo sumy 4,02 eura od 07.11.2013 do zaplatenia a trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku v sume 16,50 eura a trov právneho zastúpenia v sume 49,63 eura, všetko do 3 dní po právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Predmetom konania je spor o zaplatenie sumy 165,55 eura s príslušenstvom, ktorú podľa tvrdenia žalobcu dlhuje žalovaný žalobcovi titulom neuhradenia kúpnej ceny za dodávku plynu.

Žalobný návrh žalobca odôvodnil tým, že uzavrel so žalovaným zmluvu o dodávke plynu pre odberateľov kategórie domácnosť, predmetom ktorej bol záväzok žalobcu dodať žalovanému plyn a záväzok žalovaného zaplatiť kúpnu cenu. Žalovaný si nesplnil svoju povinnosť, nezaplatil riadne a včas za dodávku plynu, za ktorú mu bola vystavené:

faktúra č. XXXXXXXXXXXX, splatná dňa 25.07.2014 na sumu 78,53 eura,
faktúra č. XXXXXXXXXXXX, splatná dňa 25.06.2014 na sumu 3,- eurá,
faktúra č. XXXXXXXXXXXX, splatná dňa 3150108173, na sumu 3,- eurá,
faktúra č. XXXXXXXXXXXX, splatná dňa 24.04.2014, na sumu 3,- eurá,
faktúra č. XXXXXXXXXXXX, splatná dňa 25.02.2014, na sumu 3,- eurá,
faktúra č. XXXXXXXXXXXX, splatná dňa 26.05.2014, na sumu 3,- eurá,
faktúra č. XXXXXXXXXXXX, splatná dňa 24.12.2013, na sumu 3, eurá,
faktúra č. XXXXXXXXXXXX, splatná dňa 27.01.2014, na sumu 3,- eurá,
faktúra č. XXXXXXXXXXXX, splatná dňa 22.09.2014, na sumu 62,- eura,

faktúra č. XXXXXXXXXXXX, splatná dňa 06.11.2013, na sumu 4,02 eura. Nezaplatením faktúr v lehote splatnosti riadne a včas sa žalovaný dostal do omeškania, a preto si uplatnil žalobca aj úrok z omeškania až do zaplatenia.

Okresný súd Košice - okolie vydal dňa 15.07.2015 platobný rozkaz č.k. 14C/590/2015-42, ktorý uznesením č.k. 14C/590/2015-52 zo dňa 02.12.2015 zrušil v celom rozsahu z dôvodu jeho nedoručenia žalovanému do vlastných rúk.

Žalovanému, ktorého pobyt nie je známy a nepodarilo sa ho zistiť ani vykonaným šetrením, súd podľa § 29 ods. 2 a 6 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v platnom znení (ďalej len „O.s.p.“) ustanovil uznesením č.k. 14C/590/2015-53 zo dňa 02.12.2015 opatrovníka na zastupovanie v konaní v osobe zamestnankyne Okresného súdu Košice - okolie N. N. M., keďže žalovanému nebolo možné ustanoviť opatrovníka z jeho rodinného, pracovného resp. kultúrneho prostredia.

Žalovaný, ani jeho súdom ustanovený opatrovník sa k veci písomne nevyjadril napriek tomu, že bol na vyjadrenie vyzvaný.

Podľa § 115a ods. 1, 2 O.s.p. na prejednanie veci samej nie je potrebné nariaďovať pojednávanie, ak to nie je v rozpore s požiadavkou verejného záujmu a ak možno vo veci rozhodnúť len na základe listinných dôkazov predložených účastníkmi a účastníci s rozhodnutím vo veci bez nariadenia pojednávania súhlasia alebo sa výslovne práva na verejné prejednanie veci vzdali.

Pojednávanie nie je potrebné nariaďovať ani v drobných sporoch.

Podľa § 156 ods. 3 O.s.p. o veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením.

Súd vo veci rozhodol o nároku žalobcu o zaplatenie istiny v sume 103,37 eura s príslušenstvom bez nariadenia ústneho pojednávania rozsudkom vyhláseným za splnenia podmienok podľa § 115a ods. 1, 2, § 156 ods. 3 O.s.p., vychádzajúc pri procesnej nečinnosti žalovaného z obsahu spisu, najmä z listinných dôkazov predložených žalobcom, a to Zmluvou o dodávke plynu pre odberateľa plynu v domácnosti, faktúrami, Upomienkou, Cenníkom externých služieb a výkonov Slovenského plynárenského priemyslu, a.s., a ostatnými listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v súdnom spise, pričom zistil nasledujúci skutkový stav veci:

Žalobca uzavrel dňa 21.10.2009 so žalovaným zmluvu o dodávke plynu pre odberateľov kategórie domácnosť, pre odberné miesto G. Q. XXX, predmetom ktorej bol záväzok žalobcu dodať žalovanému plyn a záväzok žalovaného zaplatiť kúpnu cenu. Žalovaný si nesplnil svoju povinnosť, nezaplatil riadne a včas za dodávku plynu, za ktoré mu boli vystavené faktúry:

faktúra č. XXXXXXXXXXXX, splatná dňa 25.07.2014 na sumu 78,53 eura,

faktúra č. XXXXXXXXXXXX, splatná dňa 25.06.2014 na sumu 3,- eurá,

faktúra č. XXXXXXXXXXXX, splatná dňa 3150108173, na sumu 3,- eurá,

faktúra č. XXXXXXXXXXXX, splatná dňa 24.04.2014, na sumu 3,- eurá,

faktúra č. XXXXXXXXXXXX, splatná dňa 25.02.2014, na sumu 3,- eurá,

faktúra č. XXXXXXXXXXXX, splatná dňa 26.05.2014, na sumu 3,- eurá,

faktúra č. XXXXXXXXXXXX, splatná dňa 24.12.2013, na sumu 3, eurá,

faktúra č. XXXXXXXXXXXX, splatná dňa 27.01.2014, na sumu 3,- eurá,

faktúra č. XXXXXXXXXXXX, splatná dňa 22.09.2014, na sumu 62,- eura,

faktúra č. XXXXXXXXXXXX, splatná dňa 06.11.2013, na sumu 4,02 eura. Celková dlžná suma, ktorú si žalobca uplatnil v žalobnom návrhu je 165,55 eura. Vzhľadom k tomu, že sa žalovaný dostal s úhradou dlžnej sumy do omeškania, žiadal žalobca zákonné úroky z omeškania.

Podľa § 51 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v platnom znení (ďalej len „OZ“) účastníci môžu uzavrieť i takú zmluvu, ktorá nie je osobitne upravená, zmluva však nesmie odporovať obsahu alebo účelu zákona.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) zákona č. 656/2004 Z.z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov účinného v čase uzavretia zmluvy (ďalej len „Zákon o energetike“) dodávateľ plynu je povinný uzatvoriť zmluvu o dodávke plynu na vymedzenom území s každým, kto o to požiada, ak sú splnené technické podmienky a obchodné podmienky dodávateľa plynu, je k dispozícii dostatočná prepravná, distribučná a uskladňovacia kapacita a dostatočné množstvo plynu. Povinnosť dodávateľa uzatvoriť zmluvu o dodávke plynu sa nevzťahuje na odberateľa, ktorý za posledných 12 mesiacov hrubo porušil zmluvu o dodávke plynu alebo neoprávnene odoberal plyn.

Podľa § 2 písm. c) Zákona o energetike na účely tohto zákona sa rozumie v plynárstve
13. odberným miestom miesto odberu plynu vybavené určeným meradlom,
17. dodávkou plynu predaj plynu vrátane ďalšieho predaja, ako aj predaj skvapalneného zemného plynu odberateľom,
18. dodávateľom plynu plynárenský podnik oprávnený na dodávku plynu podľa tohto zákona,
23. odberateľom plynu fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá nakupuje plyn na účel ďalšieho predaja alebo na účel vlastnej spotreby,
24. koncovým odberateľom plynu odberateľ plynu v domácnosti alebo odberateľ plynu mimo domácnosti, ktorý nakupuje plyn pre vlastnú spotrebu,
25. odberateľom plynu v domácnosti fyzická osoba, ktorá nakupuje plyn pre vlastnú spotrebu v domácnosti.

Podľa § 54 ods. 7 Zákona o energetike dodávateľ plynu fakturuje dodané množstvo plynu na základe skutočne nameraných údajov o dodávke plynu alebo na základe údajov o dodávke plynu určených typovým diagramom dodávky. Na príslušnom odbernom mieste sa vykoná odčítanie skutočne nameraných údajov o dodávke plynu minimálne raz v priebehu kalendárneho roka. Vo faktúre sa prehľadne osobitne uvedie suma za regulované dodávky a služby v súlade s rozhodnutím úradu a suma za neregulované dodávky a služby stanovené dodávateľom.

Podľa § 59 ods. 1 písm. g) Zákona o energetike neoprávneným odberom plynu je odber ak odberateľ nedodržiava zmluvne dohodnuté platobné podmienky.

Podľa § 59 ods. 2 Zákona o energetike odberateľ, ktorý neoprávnene odoberal plyn, je povinný uhradiť dodávateľovi plynu, prevádzkovateľovi prepravnej siete a prevádzkovateľovi distribučnej siete, prevádzkovateľovi zásobníka skutočne vzniknutú škodu, ak vznikla. Odberateľ, ktorý neoprávnene odoberal plyn, je povinný uhradiť spolu so škodou aj ušlý zisk dodávateľovi plynu, prevádzkovateľovi prepravnej siete a prevádzkovateľovi distribučnej siete.

Podľa § 488 Občianskeho zákonníka v platnom znení (ďalej len „OZ“), záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie (pohľadávka) od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok.

Podľa § 489 OZ, záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

Podľa § 588 OZ, z kúpnej zmluvy vznikne predávajúcemu povinnosť predmet kúpy kupujúcemu odovzdať a kupujúcemu povinnosť predmet kúpy prevziať a zaplatiť zaň predávajúcemu dohodnutú cenu.

Podľa § 517 ods. 1 prvá veta a ods. 2 OZ dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka platnom do 31.01.2013 výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky (ďalej len „ECB“) platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Podľa § 10 c. cit. zákonného ustanovenia ak záväzkový vzťah vznikol pred 1. februárom 2013, výška úrokov z omeškania sa riadi podľa predpisov účinných k 31. januáru 2013 aj za dobu omeškania po 31. januári 2013.

Z vykonaného dokazovania, po vyhodnotení všetkých dôkazov jednotlivo, ako aj v ich vzájomnej súvislosti, mal súd preukázané, že žaloba žalobcu je dôvodná. V danom prípade je nesporné, že účastníci konania uzavreli dňa 21.10.2009 Zmluvu o dodávke plynu pre odberateľov kategórie domácnosť, predmetom ktorej bol záväzok žalobcu dodať žalovanému plyn a záväzok žalovaného zaplatiť kúpnu cenu. Žalovaný si nesplnil svoju povinnosť, nezaplatil riadne a včas za dodávku plynu.

Výška úrokov je podľa Nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. diskontná sadzba určená Európskou centrálnou bankou platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu zvýšená o 8%, v jednotlivých prípadoch 0,25%, 0,15%, 0,05% a 0,50% ročne, preto súd zaviazal žalovaného na zaplatenie úrokov z omeškania tak, ako je uvedené v výrokovvej časti tohto rozsudku.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Žalobca žiadal priznať náhradu trov právneho zastúpenia v sume 74,62 eura a náhradu zaplateného súdneho poplatku v sume 16,50 eura v zmysle písomného vyčíslenia zo dňa 15.05.2015.

Žalobca mal vo veci plný úspech, preto mu podľa § 142 ods. 1 O.s.p. Trovy konania pozostávajú zo sumy zaplateného súdneho poplatku v sume 16,50 eura a trov právneho zastúpenia v sume 49,63 eura - odmena za 2 úkony právnej služby (1/ prevzatie a príprava zastúpenia, 2/ žalobný návrh) v sume 16,60 eura za úkon a režijného paušálu 1 x 8,04 a 1 x 8,39 eura podľa § 10 ods. 1, § 13a ods. 1 písm. a), c) a § 16 ods. 3 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v platnom znení, nakoľko zo súdneho spisu žiadne iné úkony žalobcu nevyplývajú, úkony pred podaním žalobného návrhu sú súčasťou prevzatia a prípravy zastúpenia, za ktorý právnomu zástupcovi odmena bola priznaná. Spolu trovy právneho zastúpenia predstavujú sumu 49,63 eura a trovy konania sumu 66,13 eura.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p., b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a O.s.p.), f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa z.č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov.