

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: OT/134/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722010569
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6722010569.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen sudcom pre prípravné konania JUDr. Martinom Kollárom podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. poriadku dňa 06.10.2022, takto

rozhodol:

obvinený R. T., nar. XX.XX.XXXX vo Zvolene, trvale bytom Zvolen, J. B. XXX/XX,
je vinný,

že

dňa 05.10.2022 v čase o 21:50 hod. viedol ako vodič osobné motorové vozidlo továrskej značky Mercedes - Benz evidenčného čísla W. XXXEN po ceste prvej triedy s označením 1/16 mestom Zvolen, okres Zvolen v smere z mesta, kde bol na Lučeneckej ceste vo Zvolene zastavený a kontrolovaný hliadkou PMJ Krajského riaditeľstva Policajného zboru Banská Bystrica, kde počas kontroly nepredložil doklady potrebné k vedeniu vozidla, následnou lustráciou v evidencii vodičov bolo zistené, že vozidlo viedol napriek tomu, že má trestným rozkazom vydaného Okresným súdom Zvolen č. k: OT 23/2021, zo dňa 19.3.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.03.2021 uložený zákaz činnosti riadenia motorového vozidla na dobu 2 /dva/ roky, teda do 19.03.2023, pričom počas tejto kontroly bol hliadkou vyzvaný, aby sa podrobil dychovej skúške na zistenie alkoholu v dychu, ktorú neodmietol a prístroj AlcoQuant 6020 plus výrobného čísla A409662 mu po prefuknutí dňa 05.10.2022 v čase o 21:52 hod. nameral hodnotu 0,15 mg/l alkoholu v dychu a následne v ten istý deň v čase o 22:10 hod. mu ten istý prístroj nameral hodnotu 0,17 mg/l alkoholu v dychu,

teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

čím spáchal

marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona

Zato sa odsudzuje

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 46 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 10 /desať/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, súd výkon trestu podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona, súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 15 /pätnásť/ mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. Zákona, súd obvinenej ukladá aj trest zákazu činnosti viesť akýkoľvek druh motorového vozidla v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Trestného poriadku späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.