

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 1P/56/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5622201273
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Podhorcová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2022:5622201273.2

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš sudkyňou JUDr. Katarínou Podhorcovou vo veci starostlivosti o maloletého Ľ. N., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom D. W. XX/XX, S. U., okres Kežmarok, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 1784/30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, t. č. v Reedukačnom centre Vráble, Nám. kpt. Nálepku 613, Vráble, dieťa matky R. N., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom D. W. XX/XX, S. U., okres Kežmarok, a otca Ľ. O., nar. X. X. XXXX, trvale bytom C. XXXX/XX, U. O.Š., za účasti Reedukačného centra a Špeciálnej základnej školy Vráble, so sídlom Nám. kpt. Nálepku 613, Vráble, IČO: 00 181 315, a za účasti Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš, v konaní o uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd dočasne o d n í m a maloletého Ľ.F. N., nar. XX. X. XXXX, z osobnej starostlivosti rodičov a n a r i a d ť u j e výchovné opatrenie maloletému pobytom v zariadení Reedukačné centrum Vráble, Námestie kpt. Nálepku 613, 952 01 Vráble, IČO: 00 181 315, na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému, na dobu najdlhšie 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš podal dňa 20. 4. 2022 na Okresný súd Liptovský Mikuláš návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiada, aby súd nariadil Centru pre deti a rodiny Ružomberok povinnosť odovzdať maloletého Ľ. N., nar. XX. X. XXXX, do starostlivosti Reedukačného centra Vráble, so sídlom Nám. Kpt. Nálepku 613, Vráble, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu. Súčasne s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia podal navrhovateľ podnet na začatie konania o uloženie výchovného opatrenia maloletému. Podanie návrhu a podnetu navrhovateľ odôvodnil tým, že u maloletého Ľ. sú dlhodobé evidované problémy v správaní - nerešpektovanie dospelých, impulzívne prejavy správania, výbuchy zlosti, vulgárne vyjadrovanie, afektívne správanie, ktorým ohrozuje seba aj ostatné deti. Jeho správanie Centrum pre deti a rodiny Ružomberok (ďalej „CDR“) riešilo zabezpečením rôznych foriem odbornej pomoci, ktoré nespĺnili účel, preto bol na základe neodkladného opatrenia Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn 1P/136/2021 zo dňa 4. 11. 2021, právoplatného dňom 17. 12. 2021, odovzdaný do starostlivosti Diagnostického centra Ružomberok (ďalej len „DC“) za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky. Ľ. do DC nastúpil dňa 15. 11. 2021, jeho pobyt bol ukončený dňa 21. 3. 2022. V záverečnej správe DC sa uvádza, že maloletý potrebuje dôsledný výchovný prístup so systematickým vedením, usmerňovaním a kontrolou plnenia si povinností, a tiež jasným vymedzením hraníc správania. Naďalej je potrebné pokračovať v psychologickom vedení a pedopsychiatrickej starostlivosti vzhľadom na jeho diagnózu (hyperkinetická porucha správania, ľahké mentálne postihnutie). Z dôvodu pretrvávajúcich závažných výchovných problémov v prostredí CDR, ako aj DC, odporúča DC umiestnenie maloletého do reedukačného centra. V správe psychológa centra zo dňa 24. 3. 2022 (viď príloha č. 2) sa uvádza, že maloletý dlhodobé prežíva silnú frustráciu z neprítomnosti pre neho významných hodnôt ako je láska, bezpečie a pozitívny sebaobraz, ktoré sú stále nedosytené. V správaní prevažuje výrazný motorický

nepokoj, neschopnosť sústrediť sa na bežnú činnosť. Potrebuje silný podnet, ktorý by vzbudil jeho pozornosť. Ako najviac problematické sa javia výrazné fyzické aj slovné útoky na deti v skupine aj mimo nej, ktoré sa vyskytujú kedykoľvek a menia svoju intenzitu. Postupne sa maloletý dostáva do afektov, kedy stráca kontrolu nad svojím správaním. Centrum využilo rôzne formy práce s cieľom pomôcť mu, korigovať jeho správanie a eliminovať nežiaduce prejavy správania, a to odbornou starostlivosťou, spoluprácou viacerých strán (výchovný tím, odborný tím, pedopsychiater, rodičia, škola), ako aj pobytom v Detskej psychiatrickej liečebni Hraň, Detskej psychiatrickej nemocnici v Kremnici, pobyt v DC. Kontrola nad vlastným prežívaním a správaním, tak aby neublížil sebe alebo iným, bola neúspešná. Rodičia maloletého sú od roku 2020 rozvedení. Matka po ukončení výkonu trestu odňatia slobody v roku 2019 odišla od otca detí, otec sa oženil s inou ženou. Obaja rodičia nepravidelne prejavujú záujem o deti. Matka žije so známou v Liptovskom Mikuláši, v mestskej časti Hlboké, u jednej pani, ktorá jej poskytuje bývanie, avšak stáva sa, že býva i na ulici. Otec s manželkou bývajú v tej istej lokalite ako matka. Rodičia majú vytvorené podmienky na krátkodobé pobyty maloletých detí, avšak nedokážu zabezpečiť sústavnú osobnú starostlivosť o deti. Nemajú stabilné rodinné prostredie a dostatok rodičovských zručností na zvládnutie výchovy maloletého, ktorý potrebuje, aby mal nastavené pravidlá a režim, ktoré sa budú dodržiavať. Vzhľadom na odporúčenie DC, ako aj odporúčenie Psychiatrickej nemocnice Prof. Matulaya v Kremnici (viď príloha č. 3), je potrebné maloletému L. zabezpečiť potrebnú odbornú pomoc, pretože jeho problémové správanie sa čoraz viac stupňuje, čím zároveň ohrozuje aj zdravý vývin ostatných detí. Keďže žiadne z vyššie uvedených realizovaných opatrení nevedlo k náprave, je v súčasnosti najvhodnejším riešením pre L. pobyt v reedukačnom centre za účelom zabezpečenia odbornej pomoci. CDR požiadalo ÚPSVaR LM o súčinnosť pri riešení výchovných problémov maloletého L. (viď príloha č. 4), preto ÚPSVaR LM požiadal dňa 11. 4. 2022 Reedukačné centrum Vráble, so sídlom Nám. Kpt. Nálepku 613, Vráble, o súhlas s umiestnením maloletého v ich zariadení. Reedukačné centrum s jeho umiestnením vyjadrilo súhlas. Dňa 25. 4. 2022 rozhodol Okresný súd Liptovský Mikuláš uznesením o nariadení neodkladného opatrenia, na základe ktorého bolo Centrum pre deti a rodiny Ružomberok povinné odovzdať maloletého L. N. do starostlivosti Reedukačného centra Vráble. Maloletého v danom konaní zastupoval kolízny opatrovník Obec Veľká Lomnica, ktorý je orgánom miestnej samosprávy v mieste trvalého bydliska maloletého. V konaní o uloženie výchovného opatrenia, ktoré súd začal vydaním uznesenia dňa 25. 4. 2022, súd ustanovil maloletému na zastupovanie kolízneho opatrovníka ÚPSVaR LM. Matke maloletého, R. N.P., ktorá má trvalé bydlisko uvedené v Registri obyvateľov SR na adrese D. W. XX/XX, S. U., okres Kežmarok, bol doručený návrh a podnet ÚPSVaR LM spolu s poučením a rozhodnutím o nariadení neodkladného opatrenia, i s rozhodnutím o začatí konania o uloženie výchovného opatrenia, v súlade s ust. § 106 ods. 1 písm. a) a § 116 CSP.

2. Dňa 6. 10. 2022 bolo vykonané pojednávanie za prítomnosti maloletého L. N., Reedukačného centra Vráble, kolízneho opatrovníka, Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš a za prítomnosti otca maloletého, L.X. O.. Matke bolo doručené predvolanie na pojednávanie na adrese vedenej v Registri obyvateľov SR, doručenie predvolania bolo vykázané zákonnou fikciou v súlade s ust. § 106 CSP, pojednávanie bolo vykonané v jej neprítomnosti.

3. Pojednávanie bolo vykonané i v neprítomnosti CDR Ružomberok, ktoré dňa 3. 10. 2022 doručilo žiadosť o ospravedlnenie svojej neúčasti na pojednávaní z dôvodu plnenia pracovných povinností, so súčasným vyjadrením súhlasu s nariadením výchovného opatrenia maloletému v Reedukačnom centre Vráble, ako aj s konaním v neprítomnosti zariadenia.

4. Z obsahu vyjadrenia kolízneho opatrovníka a zástupkyne Reedukačného centra Vráble na úvod pojednávania vyplynulo, že pretrvávajú dôvody pre nariadenie výchovného opatrenia maloletému pobytom v Reedukačnom centre Vráble. V konaní bol vypočutý i maloletý, ktorý po primeranom poučení o predmete konania uviedol, že si želá návrat domov, „asi ku otcovi“. Je si vedomý, že sa nepravil dobre, avšak myslí si, že sa napravil, na nikoho sa nehnevá. Vie, že svoje sestry bil, ale podľa neho, provokovali ho. Na druhej strane uviedol, že v Reedukačnom centre Vráble mu je dobre, má dobré vzťahy s vychovávateľmi i s rovesníkmi, zapájanie do rôznych aktivít. Otec maloletého po zákonnom poučení uviedol, že hoci sa mu do istej miery darilo počas pobytu maloletého v domácom prostredí korigovať jeho správanie, v zásade celkovo správanie maloletého nezvláda a súhlasí s tým, aby ostal zachovaný jeho pobyt v reedukačnom centre, a keď dôjde ku náprave, aby bol maloletý premiestnený do CDR Ružomberok, kde bol pôvodne umiestnený. Po vyriešení bytovej otázky, ktoré sa však nečrtá ako reálne, si chce zobrať všetky svoje deti domov.

5. Okrem výsluchu maloletého a jeho otca bolo oboznámené s obsahom listinných dôkazov, zadovážených v konaní, najmä so správami kolízneho opatrovníka, CDR Ružomberok, Reedukačného centra Vráble týkajúcimi sa rodinných pomerov maloletého a jeho výchovného procesu v Diagnostickom centre Ružomberok, v CDR Ružomberok, Reedukačnom centre Vráble. Zo správy Diagnostického centra, ul. J. Jančeka 32, Ružomberok zo dňa 8. 3. 2022 vyplýva záver - aktuálna úroveň intelektových schopností chlapca sa nachádza v pásme ľahkej duševnej zaostalosti - stredný stupeň. Osobnosť chlapca je v pubescentnej fáze vývinu, disharmonická, smerovaná k extroverzii. Emocionalita je menej diferencovaná, nezrelá. V popredí sú znaky emocionálnej deprivácie z raného detstva. Správanie chlapca v interpersonálnych vzťahoch je problémové, bez sebakorekcie vo vyjadrovaní aj v konaní. Nezvažuje dôsledky svojich činov, koná na základe aktuálneho impulzu. Verbalizuje snahu o pozitívnu zmenu v správaní, absentujú však potrebné zručnosti na jej realizáciu, preferuje nevhodné naučené vzorce správania.

Ľ. potrebuje dôsledný, no zároveň citlivý výchovný prístup, s jasne vymedzenými pravidlami a hranicami správania spolu so zvýšenou kontrolou.

Odporúčania (uvedené v správe):

- pokračovať v psychologickom vedení a pedopsychiatrickej starostlivosti v spáde;
- nadviazať na pravidelnú, systematickú prípravu do školy, ktorú mal v zariadení, pravidelne ho kontrolovať pri plnení školských povinností;
- potrebná je dôsledná kontrola, nie formálna, ale so záujmom o neho;
- odporúča sa jednanie primerané veku a schopnostiam chlapca, pochopenie, ale zároveň stanovenie pevných hraníc a pravidiel správania;
- všimnúť si a posilňovať u neho pozitívne prejavy v správaní;
- vhodné formy správania podporovať odmenením, pri nevhodných formách jasne stanoviť pravidlá a sankcie za ich porušenie, a byť dôsledný pri ich naplňaní;
- venovať pozornosť najmä rozvíjaniu voľnočasových aktivít, rozvíjať záujmovú oblasť, viesť ho k aktívnemu a efektívnemu využívaniu voľného času;
- využívať individuálne rozhovory, vhodná je priama, jasná a pritom pokojná komunikácia so zameraním na jeho pocity a potreby;
- nedirektívny, citlivý a pritom dôsledný prístup s pevnými hranicami;
- pri práci s chlapcom využívať priateľský dialóg, princípy kladného hodnotenia a akceptácie; viesť ho k vyjadreniu vlastných potrieb a vytváraniu pocitu zodpovednosti.

Ľ. potrebuje dôsledný výchovný prístup so systematickým vedením, usmerňovaním a kontrolou plnenia si povinností, a tiež jasným vymedzovaním hraníc správania. Naďalej sa odporúča pokračovať v psychologickom vedení a pedopsychiatrickej starostlivosti v spáde. Členovia dislokačnej komisie odporúčajú ukončenie neodkladného opatrenia

súdu v danom zariadení. Odporúča sa, vzhľadom na závažné výchovné problémy v prostredí CDR aj v danom zariadení, zariadení umiestnenie maloletého v Reedukačnom centre Vráble.

6. Z lekárskej prepúšťacej správy Psychiatrickej nemocnice prof. Matulaya, ČSA

234/139, Kremnica, vyplýva, že maloletý bol prijatý do zdravotníckeho zariadenia dňa 2. 7. 2021 pre eskalujúce poruchy správania. Zo správy CDR Ružomberok zo dňa 24. 3. 2022 vyplýva odporúčanie, v záujme maloletého dieťaťa, aby bolo umiestnené do zariadenia s pevným režimom, ktoré by pomohlo maloletému podporiť schopnosť sebakontroly nad vlastným správaním a prežívaním, ako aj posilniť pozitívny sebaobraz. CDR Ružomberok požiadalo o súčinnosť ÚPSVaR LM pri zabezpečení odbornej pomoci maloletému pri umiestňovaní do reedukačného zariadenia. Výsledkom kooperácie dotknutých zariadení bolo oznámenie súhlasného stanoviska Reedukačného centra Vráble zo dňa 14. 4. 2022 s prijatím maloletého do zariadenia na realizáciu výchovného opatrenia.

7. Dňa 2. 5. 2022 bol na základe uznesenia Okresného súdu Liptovský Mikuláš

o neodkladnom opatrení maloletý odovzdaný CDR Ružomberok do starostlivosti Reedukačného centra Vráble.

8. Z aktualizovanej správy zo zisťovania pomerov v rodine maloletého, doručenej

súdu dňa 27. 9. 2022 od ÚPSVaR Liptovský Mikuláš vyplýva nasledovné: Bytové a sociálne pomery v rodine maloletého sa nezmenili. Rodičia maloletého sú od roku 2020 rozvedení. Otec sa znovu oženil, býva naďalej v mestskej časti Hlboké v Liptovskom Mikuláši. Matka maloletého býva v tej istej lokalite ako otec, u známej, ktorá jej poskytuje bývanie. Matka nemá stabilné bývanie. Rodičia majú vytvorené podmienky na krátkodobé pobyty detí. U rodičov absentujú rodičovské zručnosti, dlhodobou by

nezvládli výchovu a starostlivosť o mal. deti. Zo správy centra zo dňa 9. 9. 2022 vyplýva, že maloletý sa postupne adaptoval na prostredie centra. Je žiakom 6. ročníka Špeciálnej základnej školy vo Vrábľoch, je vzdelávaný podľa A variantu. Maloletý dokáže pracovať aj samostatne, zvykne sa rozptýliť aj sám, vtedy znervóznie a potrebuje usmerniť. Autoritu učiteľa rešpektuje. Jeho pracovné tempo v škole je pomalšie, občas vyžaduje individuálny, citlivý prístup. Maloletý je v pravidelnom telefonickom kontakte so svojou matkou (kontakt je iniciovaný z jeho strany). Maloletý pozná pravidlá zariadenia, ale nie v vždy ich dodržiava (provokačné správanie, fajčenie v priestoroch zariadenia). Dospelých rešpektuje. V komunikácii je otvorený, rád rozpráva o svojom živote a rodine. Tvorí jadro skupiny. Je spoločenský, s chlapcami vychádza pomerne dobre. Stane sa, že vzniknú medzi nimi konflikty (je skôr vtiahnutý, niekedy je aj iniciátor). V konfliktných situáciách sa prejavuje verbálne agresívne. Hygienické návyky má osvojené, má problémy udržiavať poriadok na internáte, treba ho často napomínať a vyzývať k upratovaniu. Všestranný intelektový výkon sa nachádza v pásme ľahkej duševnej zaostalosti. Má diagnostikovaný hyperkinetický syndróm - ľahký. Maloletý je dispenzarizovaný u pedopsychiatra - medikovaný. Osobnosť maloletého je detská so začínajúcou pubertou vo vývine, orientovaná extrovertne. U maloletého je dôležitý pravidelný a pevne stanovený režim. Je potrebné u maloletého posilňovať pozitívne správanie, nácvik kontroly emocionality, nácvik asertívneho správania a relaxačné cvičenia. Ako sa ukazuje maloletý nemá ešte pod kontrolou svoje správanie, nakoľko nezvládol pobyt počas letných prázdnin v tábore v Opatovej, kde ho mal pre problémové správanie ukončený skôr. Problémové správanie sa u maloletého opakovalo aj na skupine v Centre pre deti a rodiny Ružomberok. V prvých dňoch bolo jeho správanie zvládnuteľné, postupne bolo jeho správanie bez sebakontroly. V prítomnosti s mladšími sestrami alebo slabšími opakovanne provokoval, vyvolával bitky so staršou sestrou, nedokázal uposlúchnuť, kradol a ničil veci ostatným. Úrad vykonal dňa 20. 9.2022 návštevu maloletého v zariadení. Maloletý pôsobil pokojne, bol komunikatívny, často sa pýtal, kedy pôjde domov (čím myslel k matke). Vyjadril sa, že sa má dobre. Má rád činnosti vykonávané vonku, rád hrá s chlapcami futbal. Z uvedeného vyplýva, že maloletý dokáže fungovať v zariadení s nastaveným režimom a pravidlami, čo samotné Centrum pre deti a rodiny Ružomberok nedokáže zabezpečiť, nakoľko fungovanie v ich centre poskytuje voľnejší režim. Je v najlepšom záujme, aby u maloletého reedukačný proces pokračoval. Na základe uvedeného úrad trvá na uložení výchovného opatrenia, a to pobytom v Reedukačnom centre Vrábľa, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému, najdlhšie na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia.

9. Zo správy Reedukačného centra Vrábľa zo dňa 9. 9. 2022 vyplýva psychologické hodnotenie maloletého, hodnotenie vychovávateľom, hodnotenie triednym učiteľom. Schopnosť maloletého udržať pozornosť je na nižšej úrovni, jeho pracovné tempo je pomalšie, občas vyžaduje individuálny, citlivý prístup, o nové vedomosti sa zaujíma. Účinnou formou motivácie je pre neho pochvala, plusový bod, dokáže pracovať samostatne, avšak zvykne sa rozptýliť, vtedy znervóznie a potrebuje usmerniť. Je veselej povahy, avšak je veľmi prchký a rád provokuje spolužiakov. Autoritu učiteľa rešpektuje. Manuálne nie je veľmi zručný, jemná motorika je slabšia, vzťah k práci nemá vytvorený. Vyžaduje zvýšený pedagogický dozor a pozitívnu motiváciu pri práci. Je veľmi spoločenský, k ostatným členom skupiny sa správa väčšinou priateľsky. Občas sa stane, že reaguje neprimerane, treba ho na to upozorniť (hodnotenie vychovávateľa). Zo psychologického hodnotenia vyplýva, že maloletý pravidlá a povinnosti zariadenia pozná, avšak nie vždy dbá o ich dodržiavanie (provokačné správanie, fajčenie v priestoroch zariadenia). Sociálny kontakt nadväzuje bezprostredne, rád trávi čas s dospelými, vyžaduje si ich pozornosť. Očný kontakt udržiava primerane. V komunikácii je otvorený, rád rozpráva o svojom živote, rodine, tvorí jadro skupiny. Je spoločenský, s ostatnými chlapcami v zariadení vychádza pomerne dobre, občas ich provokuje. Stane sa, že vznikajú medzi ním a chlapcami konflikty (skôr vtiahnutý, ale niekedy aj iniciátor), vtedy je verbálne agresívny. Hygienu dodržiava automaticky, no s udržiavaním poriadku na internáte má problém, treba ho často napomínať a vyzývať k upratovaniu. Spolupráca s dospelými je na dobrej úrovni, rešpektuje ich. Rád a aktívne vyhľadáva ich spoločnosť. Do skupinových činností sa zapája. Všeobecný intelektový výkon sa nachádza v pásme ľahkej duševnej zaostalosti, diagnostikovaný je i hyperkinetický syndróm - ľahký. Myslenie je v štádiu konkrétnych operácií, pozornosť ťažšie udržateľná. Jeho sústredenosť a aktivita postupom času klesá, je preto nutné striedanie činností. Psychomotorika je živá, grafomotorický prejav na nižšej úrovni. Osobnosť je detská, so začínajúcou pubertou vo vývine, orientovaná extrovertne. Emotivita nezrelá, prežívanie pozitívne ladené, prevláda optimizmus. Orientácia v čase je nepresná. Úroveň frustračnej tolerancie je znížená, v záťažových situáciách reaguje agresívne. Na individuálnych stretnutiach so psychológom sa rád rozpráva, rád hrá hry. Dôležitý je pravidelný a pevne stanovený režim, ten mu pomáha pohybovať sa v hraniciach normy spoločenského správania sa. Taktiež je žiaduce posilňovanie pozitívneho správania, nácvik kontroly emocionality, nácvik asertívneho správania a relaxačné cvičenia. Reedukácia sa javí ako

vhodná forma práce, usmerňuje jeho správanie, pozitívne vplyva na jeho osobnostný vývin, psychológ odporúča v nej pokračovať.

10. Z aktuálnej správy Centra pre deti a rodiny Ružomberok zo dňa 3. 10. 2022

vyplýva, že počas reedukačného pobytu maloletý strávil čas v danom zariadení počas letných prázdnin, keď jeho správanie na bežnej skupine v otvorenom systéme bolo hodnotené ako správanie so stále pretrvávajúcimi výkyvmi, preto CDR Ružomberok odporúča, aby maloletý naďalej ostal umiestnený v Reedukačnom centre Vráble v rámci výchovného opatrenia, a pokračovalo sa tak u dieťaťa v reedukačnom procese s cieľom naplnenia odbornej pomoci.

11. Podľa § 37 ods. 2 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

- a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,
- b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,
- c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,
- d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

12. Podľa § 37 ods. 3 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého

dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>> alebo § <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>48 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov, zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov, zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

13. Podľa § 37 ods. 4 písm. b) Zákona o rodine, na zabezpečenie účelu

výchovného opatrenia alebo na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného opatrenia podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3 súd môže rodičom dieťaťa, osobám, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>> alebo § 48 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>, budúcim osvojiteľom, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>, osvojiteľom alebo poručníkovi, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, uložiť inú povinnosť.

14. Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého

dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

15. Podľa § 37 ods. 6 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o uložení výchovných

opatrení podľa odseku 3, môže ich vhodne a účelne spájať s výchovnými opatreniami uvedenými v odseku 2.

16. Podľa § 37 ods. 7 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných

opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

17. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

18. Na základe výsledkov vykonaného dokazovania, hodnotiac dôkazy jednotlivo, ako aj v ich vzájomných súvislostiach, súd dospel k záveru, že sú splnené všetky zákonné podmienky pre nariadenie výchovného opatrenia pobytom v zariadení Reedukačného centra Vráble za účelom odbornej pomoci maloletému, na dobu najdlhšie 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia. V konaní bolo preukázané, že u maloletého pretrvávajú výkyvy v správaní v prirodzenom rodinnom prostredí, ale i v zariadení centra pre deti a rodiny, ktoré sa snažilo maloletému poskytnúť adekvátnu pomoc viacerými formami, avšak uvedené pokusy neviedli k úprave správania maloletého, preto Okresný súd Liptovský Mikuláš na základe návrhu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately nariadil odovzdať maloletého do starostlivosti Reedukačného centra Vráble. Maloletý bol v minulosti opakovane umiestnený v centre pre deti a rodiny, pobyt bol predĺžený i z dôvodu ochorenia na Covid 19, a z viacerých správ diagnostického centra vyplýva, že i pobyt maloletého v tomto zariadení prebiehal s výraznými problémami. V zmysle čl. 5 Zákona o rodine je v najlepšom záujme maloletého, aby bol zabezpečený jeho zdravý duševný, telesný a citový vývin, a po predchádzajúcich neúspešných pokusoch o korigovanie správania maloletého je v danom štádiu najvhodnejším riešením umiestnenie maloletého pobytovou formou v odbornom pracovisku Reedukačného centra Vráble, ktoré má vytvorené podmienky pre naplnenie cieľa, ktorým je dodržiavanie dôsledného výchovného prístupu so systematickým vedením, usmerňovaním a kontrolou plnenia si povinností, tiež jasným vymedzovaním hraníc správania maloletého. Súčasne je dôležité viesť maloletého k vyjadreniu vlastných potrieb, vytváraniu pocitu zodpovednosti, žiaduce je posilňovanie pozitívneho správania, nácvik kontroly a emocionality, nácvik asertívneho správania a relaxačné cvičenia. Reedukácia v Reedukačnom centre Vráble je v danom štádiu najvhodnejšia forma starostlivosti o maloletého.

19. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš (písomne v 2 vyhotoveniach). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 355 ods. 2, § 357 ods. 1 písm. a/, § 359, § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods. 1 CSP)

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).