

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 10Csp/52/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121563268  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Oswaldová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2022:6121563268.4

## Rozsudok pre uznanie

Okresný súd Bratislava IV v konaní pred sudkyňou JUDr. Miriam Oswaldovou v právnej veci žalobcu: MINIHOTOVOST, SE, IČO: 04 355 211, so sídlom námestí T.G. Masaryka 2392/17, 690 02 Břeclav, Česká republika, zast.: Mgr. Zuzana Bírová, advokátka so sídlom Americká 2, 831 02 Bratislava, IČO: 30 849 837, proti žalovanej: N. C., T.. XX.XX.XXXX, B. XX.XX.XXXX I. R. C. H. H. - S., o zaplatenie 150,- € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 150,- € spolu s 5,00 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 150,- € od 22.01.2019 do zaplatenia, na účet žalobcu IBAN: G. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, D.: XXXXXXXXXX, Z. U. všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Súd priznáva žalobcovi voči žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

III. O výške náhrady trov konania rozhodne súd samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom na vydanie platobného rozkazu doučeným Okresnému súdu Banská Bystrica sa žalobca domáhal, aby súd vydal platobný rozkaz, ktorým by zaviazal žalovanú na úhradu sumy vo výške 150,- € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 150,- € od 22.01.2019 do zaplatenia, z titulu nesplateného úveru. Návrh odôvodnil tým, že žalovaná sa prostredníctvom webovej stránky [www.minipozicka.sk](http://www.minipozicka.sk) registrovala a požiadala žalobcu o poskytnutie úveru vo výške 150,-€. Pri registrácii a odoslaním žiadosti o poskytnutie úveru žalovaná zároveň potvrdila, že súhlasí so zmluvou o úvere, ako aj všeobecnými podmienkami poskytnutia úveru. Na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXX zo dňa 15.12.2018 žalobca poskytol žalovanej úver vo výške 150,- €, ktorý sa žalovaná zaviazala vrátiť spolu s celkovými nákladmi spojenými s úverom vo výške 43,- €, a to do 28 dní odo dňa poskytnutia úveru. Vzhľadom k tomu, že žalovaná nespĺnila svoj záväzok riadne a včas, stal sa jej dlh splatným dňom 14.01.2019. V zmysle bodu IV. Zmluvy a čl. 19 všeobecných podmienok poskytnutia úveru je veriteľ oprávnený upozorniť spotrebiteľa na omeškanie so splátkou úveru, a to buď e-mailom alebo sms správou alebo písomne. Veriteľ je oprávnený požadovať od spotrebiteľa vo forme zmluvnej pokuty paušálnu náhradu nákladov spojenú s upomienkou vo výške 3,- € za každú upomienku. Žalobca vyzýval žalovanú na úhradu jeho záväzkov prostredníctvom upomienok zaslaných formou sms správ alebo e-mailov. Na upomienky žalovaná nereagovala. Žalobca zaslal žalovanej 4 upomienky, a tým pádom vznikla žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi spolu 12,- € za zaslané upomienky. Dňa 04.10.2021 bola žalovanej zaslaná písomná výzva na úhradu dlhu. Ku dňu podania žaloby žalovaná dlžnú sumu neuhradila.

2. Okresný súd Banská Bystrica vydal dňa 11.06.2020.12.2021 platobný rozkaz, sp.zn. 5Up/1449/2021, ktorý sa však nepodarilo žalovanej doručiť do vlastných rúk.

3. Okresný súd Banská Bystrica postúpil vec tunajšiemu súdu dňa 25.02.2022, ako súdu príslušnému na prejednanie podľa § 14 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), v spojení s § 13 tohto zákona, nakoľko žalobca v zákonom stanovenej lehote navrhol pokračovanie v konaní na príslušnom súde v zmysle § 14 ods. 3 zákona č. 307/2016 Z. z. o upomínacom konaní.

4. Uznesením sp.zn. 10Csp/52/2022 -63 zo dňa 04.04.2022 súd vyzval žalovanú, aby sa v lehote 15 dní od doručenia uznesenia vyjadrila k žalobe. Predmetné uznesenie bolo spolu so žalobou a jej prílohami, ako i s poučením o možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie žalovaného v zmysle ustanovenia § 273 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalovanej doručené v zmysle § 106 ods. 1 písm. a) CSP na adresu evidovanú v registri obyvateľov Slovenskej republiky dňa 24.05.2022.

5. Žalovaná doručila súdu dňa 08.06.2022 vyjadrenie k žalobe v ktorom uviedla, že nárok žalobcu v plnej výške uznáva.

6. Súd v predmetnej veci rozhodol bez nariadenia pojednávania v zmysle § 297 písm. b) zák. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej v texte rozsudku len C.s.p.), nakoľko ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 eur. Deň vyhlásenia rozsudku bol zverejnený minimálne päť dní vopred na úradnej tabuli a na webovej stránke tunajšieho súdu dňa 27.09.2022 a rozsudok bol verejne vyhlásený dňa 06.10.2022 (§ 219 ods. 3 C. s. p. v spojení s § 300 C. s. p.).

7. Po právnej stránke súd posúdil vec nasledovne:

8. Žalovaná nárok žalobcu v celom rozsahu, vrátane príslušenstva uznala, preto súd o nároku žalobcu rozhodol rozsudkom pre uznanie v zmysle ust. § 282 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“).

9. Podľa § 282 CSP, ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

10. Keďže súd o nároku žalobcu rozhodol rozsudkom pre uznanie, súd skonštatoval, že proti tomuto rozsudku podľa § 356 písm. a) Civilného sporového poriadku nie je prípustné odvolanie.

11. Podľa § 227 ods. 1 Civilného sporového poriadku doručený rozsudok, ktorý nemožno napadnúť odvolaním je právoplatný.

12. Podľa § 227 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak proti rozsudku nemožno podať odvolanie je právoplatný doručením.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. (Exekučný poriadok).