

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: OT/29/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3113000096
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3113000096.4

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci vedenej proti odsúdenej A. G., nar. XX.XX.XXXX vo K. nad J., okres K. nad J., trvale bytom K. nad J., J. XXX, pre trestný čin prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Michalom Fialom v Trenčíne dňa 14. decembra 2015 takto

rozhodol:

Podľa § 174 odsek 1 Trestného poriadku súd opravuje časť výroku o ukladaní trestu trestného rozkazu v písomnom vyhotovení prvopisu trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp. zn. OT/29/2013 a jeho rovnopisov, a to takto:

„...Podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona a § 56 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 písmeno c) Trestného poriadku na peňažný trest vo výške 200,-- Eur (dvesto)....“

odôvodnenie:

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Trenčín trestným rozkazom zo dňa 12.04.2013 sp. zn. OT/29/2013 uznal vinu odsúdenej A. G. pre trestný čin prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, za čo jej uložil peňažný trest vo výške 200,-- Eur a náhradný trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace za súčasného uloženia zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu po dobu 12 mesiacov. Tento trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 12.04.2013

Pri vyhotovení trestného rozkazu sa však vyskytla pisárska (opisová) chyba, keď bolo nesprávne uvedené vo výroku o ukladaní trestu, že tento sa jej ukladá podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona. Z tohto dôvodu preto súd týmto uznesením opravil tento výrok, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 174 ods. 1 Tr. poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť pisárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 174 ods. 2 Tr. poriadku rovnopis uznesenia o oprave sa doručí všetkým osobám, ktorým bol doručený rovnopis rozsudku.

Podľa § 174 ods. 4 Tr. poriadku po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie o oprave stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti uznesenia.

Podľa § 175 Tr. poriadku ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plynie prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o

oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Vzhľadom k týmto skutočnostiam bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Podľa § 174 ods. 4 Tr. poriadku po právoplatnosti tohto uznesenia o oprave sa toto stáva súčasťou pôvodného trestného rozkazu, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti tohto uznesenia.

Keďže sa oprava vyhotovenia prvopisu trestného rozkazu a jeho rovnopisov podstatne nedotkla obsahu niektorého z výrokov opravovaného trestného rozkazu, tak neplynie prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opravenými výrokmi lehota na podanie sťažnosti od doručenia rovnopisu tohto uznesenia o oprave.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) podať sťažnosť na Okresný súd Trenčín. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.